



## ஆண்டறிக்கை - 2015

**தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்**  
எண். 2, தியாகராயா சாலை, தேனாம்பேட்டை,  
சென்னை - 600 018.  
தொலைபேசி: 24347590

**தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்**  
**ஆண்டறிக்கை - 2015**

தொடர் எண்	பொருளடக்கம்	பக்க எண்
<b>அத்தியாயம் - 1</b>		
1	முன்னுரை	1
<b>அத்தியாயம் - 2</b>		
2.1	தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் அமைப்பு	1 - 2
2.2	மாநில தகவல் ஆணையத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் செயல்பாடுகள்	3
<b>அத்தியாயம் - 3</b>		
3.1	தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் அமைப்பு ரீதியான நிருவாகம்	4
3.2	வரவு - செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு	5 - 6
3.3	தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் குறித்த பயிற்சி	7
<b>அத்தியாயம் - 4</b>		
4.1	2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் அறிவிக்கையிடப்பட்ட விதிகள்	7
4.2	2005ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் பெறும் உரிமை (கட்டணங்கள்) விதிகளின்கீழ் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணங்கள்	7 - 8
4.3	2007ஆம் ஆண்டு சென்னை உயர்நீதி மன்ற தகவல் உரிமை (கட்டணம் மற்றும் விலையை முறைப்படுத்துதல்) விதிகளின்கீழ் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணங்கள்	9
4.4	2006ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவைச் செயலக தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட (கட்டணங்கள்) விதிகளின்கீழ் செலுத்த வேண்டிய கட்டணங்கள்	10
4.5	2012ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் ஆணைய (மேல்முறையீட்டு நடைமுறை) விதிகள்	11

தொடர் எண்	பொருளடக்கம்	பக்க எண்
4.6	ஆணையத்தால் முன்மொழியப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள்	11 - 13
<b>அத்தியாயம் - 5</b>		
5	இரண்டாம் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்வதற்கான படிவம்	14
<b>அத்தியாயம் - 6</b>		
6.1	இந்தியாவில் உள்ள தகவல் ஆணையங்களின் தேசிய கூட்டமைப்பு (NFICI)	14
<b>அத்தியாயம் - 7</b>		
7	பத்தாவது ஆண்டு மாநாடு	15
<b>அத்தியாயம் - 8</b>		
8.1	2015ஆம் ஆண்டு அறிக்கையைத் தயாரித்தல்	15
8.2	2015ஆம் ஆண்டில் பொது அதிகார அமைப்புகளினால் கையாளப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள்	16 - 19
8.3	பொதுத்தகவல் அலுவலர்களால் தீர்வு செய்யப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள்	19- 20
8.4	பொதுத்தகவல் அலுவலர்களால் நிராகரிக்கப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள்	20
8.5	முதல் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களால் தீர்வு செய்யப்பட்ட முதல் மேல்முறையீட்டு விண்ணப்பங்கள்	20 - 21
8.6	தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் [ 25(3)(f) ஆம் பிரிவு ] நோக்கம் மற்றும் திறனை மேம்படுத்த துறையில் ஏதேனும் சிறப்பு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்த துறையின் அறிக்கைகள்	21 - 22
8.7	துறைகள் தெரிவித்தவாறு - இந்த சட்டத்தின் அல்லது தகவல் பெறுவதற்கான உரிமையை [பிரிவு 25(3)(g) ] செயல்படுத்துவதற்கு தொடர்புடைய ஏனைய பிற சட்டத்தில் சீர்திருத்தம் அல்லது மேம்பாடு செய்வதற்கான பரிந்துரைகள்	22 - 23

தொடர் எண்	பொருளடக்கம்	பக்க எண்
<b>அத்தியாயம் - 9</b>		
9	தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் செயல்பாடு	24
9.1	2015ஆம் ஆண்டில் இரண்டாவது மேல்முறையீடுகள் / புகார்களை தீர்வு செய்தல்	24
9.2	தண்டத்தொகை விதித்தல்	24 - 25
9.3	இழப்பீடு வழங்குதல்	25
<b>அத்தியாயம் - 10</b>		
	பரிந்துரைகள்	26
10.1	அரசு தலையீடு செய்ய வேண்டிய விவகாரங்கள்	26 - 28
10.2	தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம்	29 - 31
10.3	19(8)(a)ஆம் பிரிவின் கீழான பரிந்துரைகள்	31 - 32
I	பொது	
1	அரசிற்கான கருத்துக்கள் - பணியாளர்களை நியமித்தல் கையேட்டினை புதிதாக்கம் செய்தல்	32 - 34
2	தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தைக் கையாளுவதில் உள்ள பொதுவான குறைபாடுகள்	34 - 35
3	பொதுத்தகவல் அலுவலர்களால் அளிக்கப்பட வேண்டிய இன்றியமையாத தகவல்	36
4	தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின்கீழான மனுக்கள் அல்லது மேல்முறையீடுகளை முரண்பாடான அக்கறை கொண்டவர்கள் கையாளுதல்	36-37
5	தன்பதிவேடுகள் வைத்து வருதல்	37
6	பதில் அனுப்பப்பட்டதற்கான ஆதாரம்	37-38
7	காத்திருப்புப் பட்டியலிலிருந்து தேர்வு நாடுநர்களுக்கு பதவி வழங்கல்	38 - 39
II	வழக்குரைஞர் மன்றம்	
8	வழக்குரைஞர் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்தல்	39

தொடர் எண்	பொருளடக்கம்	பக்க எண்
III	வாக்காளர் பட்டியல்	
9	வாக்காளர் பட்டியலைப் பாதுகாத்தல்	40
IV	உயர்கல்வி	
10	ஆசிரியப் பணியாளர்களைத் தெரிவு செய்தல்	40 - 42
11	தொலைதூரக் கல்வி பாடப்பிரிவுகளின் அங்கீகார நிலை பற்றிய தகவலை வெளியிடுதல்	43
12	கல்லூரிகளுக்கு பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவிடமிருந்து பெறப்பட்ட மானியங்கள் குறித்த தகவல்களை வெளியிடுதல்	43 - 44
13	ஆராய்ச்சி மாணவர்கள் மற்றும் வழிகாட்டிகள் குறித்த தகவலினை தானாகவே முன்வந்து வெளியிடுதல்	44
14	மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களின் பங்கு	45
15	பல்கலைக்கழகங்களின் பல்வேறு பிரிவுகளுக்கும் தனித்தனியாக பொதுத்தகவல் அலுவலர்களை நியமித்தல்	45 - 46
V	இந்து சமயம் மற்றும் அறநிலையம்	
16	கோயில் சொத்துக்கள்	46
VI	பொதுத்தகவல் அலுவலர்களை நியமனம் செய்தல்	
17	தலைமைச் செயலாளருக்கு அனுப்பப்படுகிற மனுக்கள்	46
18	அரசு கம்பிவட தொலைக்காட்சி	46 - 47
19	சென்னை பெருநகர வளர்ச்சிக் குழுமம்	47 - 49
VII	காவல் துறை	
20	காவல் துறை தொடர்பான தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட மனுக்கள் மீதான பொது அறிவுரைகள்	49 - 50
VIII	பதிவு செய்தல்	
21	கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்ட ஆவணங்களை பதிவு செய்தல்	51 - 52
22	பத்திரப் பதிவு செய்வது தொடர்பான விதி	52 - 54
23	பத்திர பதிவின் போது, பத்திரம் எழுதிக் கொடுப்பவர் மற்றும் சாட்சிகளை அடையாளம் கண்டறிதல்	54

தொடர் எண்	பொருளடக்கம்	பக்க எண்
24	பகராள் செயலுரிமைப் பத்திரத்தை இரத்து செய்த பின்னர் பத்திரப் பதிவு	54 - 55
25	பத்திரப் பதிவை நிறுத்தி வைத்தல்	55
26	முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளருக்கான பதிவேடு	55 - 56
IX	ஊரக வளர்ச்சித் துறை	
27	ஊரக வளர்ச்சித் துறை தாமாகவே முன்வந்து விவரங்களை வெளியிடுதல்	56 - 57
28	வட்டார அளவில் ஊராட்சிகள் குறித்த தகவல்களைத் தொகுத்தல்	57 - 58
X	தன்னிச்சையாக தகவல் தெரிவித்தல்	
29	விசாரணை ஆணையங்களின் அறிக்கைகள்	59
30	பங்களிப்பு ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் கீழ் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களை திருப்பி அனுப்புதல்	59 - 60
31	பதிவுருக்களை இருத்தி வைத்திருக்கும் கால அளவு	60
XI	தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம்	
32	வரம்புநிலை அளவுகோல் மற்றும் விடை வழிகாட்டும் குறிப்புகள் வெளியிடுவது	60-61
33	சம்பந்தப்பட்ட தேர்வு நாடுநர்களுக்கு மூலப்படி விடை நகல்களை வழங்குவது	61 - 62
34	அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்தின் தேர்வுக்கு ஒரே ஒருமுறை பதிவு செய்தல்	62
	இணைப்பு	63 - 90

# **ஆண்டறிக்கை - 2015**

## **அத்தியாயம் - 1**

### **முன்னுரை**

பொது அதிகார அமைப்பு ஒவ்வொன்றின் செயற்பாட்டில் வெளிப்படையான தன்மையையும், பொறுப்புடைமையையும் மேம்படுத்தும் வகையில், 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம், ஒரு புதிய சகாப்தத்திற்கு முன்னோடியாக திகழ்கிறது. ஊழலைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கும், அரசாங்கங்களையும், அவற்றின் துணைமை அமைப்புகளையும் ஆளப்படுபவர்களுக்கு பொறுப்புடையனவையாக வைத்திருப்பதற்கும் இது ஓர் இன்றியமையாத சாதனமாக விளங்குகிறது. குடியாட்சியின் ஆளுகையில் மக்கள் முனைப்புடன் பங்கேற்பதற்கு இச்சட்டம் குடிமக்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கியுள்ளது.

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 25(1)ல் வலியுறுத்தியுள்ளவாறு, மேற்படி சட்டத்தின் பிரிவுகள் 25(2) மற்றும் 25(3)ல், மாநில அரசுத் துறைகள் மற்றும் பொதுத் துறை நிறுவனங்களுக்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொறுப்புகளுக்கிணங்க, அவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட தரவுகளின் அடிப்படையில் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம், 2015ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டறிக்கையை தயாரித்து அளிக்கிறது.

## **அத்தியாயம் - 2**

### **2.1 தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் அமைப்பு**

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் பிரிவு 15(1)ன் கீழ், 07.10.2005 அன்று தமிழ்நாடு அரசால் வெளியிடப்பட்ட அரசிதழ் அறிவிக்கையின்படி தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம் அமைக்கப்பட்டது.

அறிக்கை ஆண்டில் மாநில தலைமைத் தகவல் ஆணையர்/மாநில தகவல் ஆணையர்கள் பதவியில் இருந்தவர்களின் விவரம் பின்வருமாறு:-

(1)	திரு.கே.எஸ்.ஸ்ரீபதி, இ.ஆ.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தலைமைத் தகவல் ஆணையர்	01.09.2010 முதல் 27.04.2015 வரை
(2)	திரு.கே.ராமானுஜம், இ.கா.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தலைமைத் தகவல் ஆணையர்	09.08.2015 முதல்
(3)	திரு.கிறிஸ்டோபர் நெல்சன், இ.கா.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	05.09.2012 முதல்
(4)	திரு.பி.தமிழ்செல்வன், எம்.ஏ.பி.எல்., மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	05.09.2012 முதல்
(5)	திரு.பி. நீலாம்பிகை, எம்.ஏ.பி.எல்., மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	05.09.2012 முதல்
(6)	திரு. எஸ்.எப்.அக்பர், பி.எஸ்.சி., பி.எல் மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	05.09.2012 முதல் 04.11.2015 வரை
(7)	திரு. ஆர்.தட்சிணாமூர்த்தி, பி.எஸ்.சி., பி.எல் மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	09.08.2015 முதல்
(8)	திரு. ஜி.முருகன், பி.எஸ்.சி., பி.எல் மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	09.08.2015 முதல்

இவ்வறிக்கை ஆண்டிற்கு முன்னர் மாநிலத் தலைமைத் தகவல் ஆணையர் மற்றும் மாநிலத் தகவல் ஆணையர்களாக பதவி வகித்தவர்கள் விவரம் பின்வருமாறு:

(1)	திரு.எஸ்.இராமகிருஷ்ணன், இ.ஆ.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தலைமைத் தகவல் ஆணையர்	28.01.2006 முதல் 30.08.2010 வரை
(2)	திரு.ஜி.இராமகிருஷ்ணன், இ.ஆ.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	28.01.2006 முதல் 09.10.2010 வரை
(3)	திரு.ஆர்.ரத்தினசாமி, இ.ஆ.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	28.01.2006 முதல் 11.05.2009 வரை
(4)	திரு.டி.ஆர்.இராமசாமி, இ.ஆ.ப (பணி ஓய்வு) மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	07.05.2008 முதல் 30.10.2010 வரை
(5)	முனைவர்.(திரு).ஆர்.பெருமாள்சாமி, மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	07.05.2008 முதல் 03.06.2012 வரை
(6)	முனைவர்.(திருமதி).சாரதா நம்பி ஆரூரான், மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	07.05.2008 முதல் 23.07.2011 வரை
(7)	திரு.டி.சீனிவாசன், எம்.எஸ்.ஸி., மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	07.05.2008 முதல் 06.05.2013 வரை
(8)	டாக்டர்.(திருமதி).வி.சரோஜா,எம்.டி., டி.ஜி.ஓ., மாநிலத் தகவல் ஆணையர்	05.09.2012 முதல் 11.06.2013 வரை



## 2.2 மாநிலத் தகவல் ஆணையத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் செயல்பாடுகள்

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதும் மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட அலுவல்களை மேற்கொள்வதும் மாநிலத் தகவல் ஆணையத்தின் உரிமைக்கட்டளையாகும். 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் அத்தியாயம் Vல் ஆணையத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் செயல்பாடுகள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன.

மாநிலத் தகவல் ஆணையம், இரண்டாவது மேல்முறையீட்டு அதிகார மன்றமாகும். தகவல் பெற விரும்பும் குடிமக்கள், உரிய துறை அல்லது அலகின் நியமனம் செய்யப்பட்ட பொது தகவல் அலுவலரிடம் விண்ணப்பிக்க வேண்டும். அதற்கு, பொதுத் தகவல் அலுவலர் 30 நாட்களுக்குள் பதிலளிக்க வேண்டும். தகவல் ஏதும் மறுக்கப்படின், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 8, 9 மற்றும் 11ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விதிவிலக்குகளுக்கிணங்க மட்டுமே அவை மறுக்கப்படமுடியும். விண்ணப்பதாரருக்கு பதில் கிடைக்கவில்லையெனில் அல்லது பதிலில் அவருக்கு மனநிறைவு ஏற்படவில்லையெனில், அவர், பொதுத் தகவல் அலுவலரின் உயர் அலுவலரான மேல்முறையீட்டு அலுவலரிடம் மேல்முறையீடு செய்யலாம். பொதுவாக, 30 நாட்களுக்குள் மேல்முறையீட்டு அலுவலர் பதிலளிக்க வேண்டும். மேல்முறையீட்டுக்கு பதில் பெறப்படவில்லை எனில் அல்லது மேல்முறையீட்டு அலுவலரின் முடிவு மனநிறைவளிக்கவில்லையெனில், அதன் பிறகு விண்ணப்பதாரர் தகவல் ஆணையத்திற்கு மேல்முறையீடு செய்யலாம். நியாயமான காரணம் இல்லாமல் பொதுத் தகவல் அலுவலர் தகவல் அளிக்க மறுக்கிறார் எனத் தெரிய வந்தால், ஆணையம், பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு தண்டனையளிக்கலாம். தொடர்ந்து தகவல் அளிக்க மறுக்கும் நேர்வுகளில், ஆணையம் ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்குப் பரிந்துரைக்கலாம். கடமை தவறும் பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுக்கக் கோரி புகார் அளிக்க, விண்ணப்பதாரர்களுக்கு வழிவகையும் உள்ளது. யாதொரு இழப்பு அல்லது பாதிப்பு ஏற்பட்டால், இழப்பீடு வழங்குமாறு ஆணையம் ஆணையிடலாம்.

**அத்தியாயம் - 3**

**3.1 தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் அமைப்பு ரீதியான நிருவாகம்**

தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம், எண்.2, தியாகராய சாலை, தேனாம்பேட்டை, சென்னை-600 018 என்ற முகவரியிலுள்ள தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குச் சொந்தமான கட்டிடத்தில் மாதமொன்றுக்கு ரூ.5,94,926/- என்ற வாடகையில், 10.02.2011ஆம் நாளிலிருந்து இயங்கி வருகிறது. மேற்கண்டவாறு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள வாடகையை, 10.02.2012ஆம் நாளிலிருந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் 5% உயர்த்துவதற்கு ஆணையத்திற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு அரசால் ஆணையத்திற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை:-

தொடர் எண்	பதவிப் பெயர்	ஒப்பளிக்கப்பட்ட பணியிடங்களின் எண்ணிக்கை
1.	செயலாளர்	1
2.	பதிவாளர்	1
3.	சட்ட அலுவலர்	1
4.	நிதி ஆலோசகர் மற்றும் தலைமை கணக்கு அலுவலர்	1
5.	சார்புச் செயலாளர் (நிருவாகம்)	1
6.	உதவிப் பதிவாளர்	3
7.	முதன்மை தனிச் செயலர்	1
8.	பிரிவு அலுவலர்	11
9.	தனிச் செயலர்	8
10.	உதவிப் பிரிவு அலுவலர்	7
11.	உதவியாளர்	4
12.	நேர்முக உதவியாளர்	9
13.	நேர்முக எழுத்தர்	10
14.	தட்டச்சர்	6
15.	பதிவுரு எழுத்தர்	2
16.	ஓட்டுநர்	8
17.	அலுவலக உதவியாளர்	21
18.	கணினி நிருவாகி	1

### 3.2 வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு

2015-16ஆம் நிதியாண்டின் போது செய்யப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவின விவரங்கள் வருமாறு:-

விரிவான கணக்குத் தலைப்பு	விரிவான துணை கணக்குத் தலைப்பு	விவரம்	வரவு -செலவு திட்ட மதிப்பீடுகள்	செய்த செலவினம்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாயில்)	(ரூபாயில்)
01	01	சம்பளம்	2,57,63,000	1,87,34,000
	02	மருத்துவப் படி	51,000	1,52,000
	03	மருத்துவச் செலவுகள்	1,82,000	3,61,000
	04	ஏனைய படிகள்	4,50,000	3,17,000
	06	வீட்டு வாடகைப் படி	37,10,000	30,00,000
	07	விடுப்புப் பயணச் சலுகை	2,43,000	22,000
	08	நகர ஈட்டுப் படி	3,96,000	3,98,000
02	00	கூலி	7,68,000	6,35,000
03	00	<b>அகவிலைப்படி</b>		
	01	அகவிலைப்படி	2,94,99,000	2,35,93,000
04	00	<b>பயணச் செலவுகள்</b>		
	01	சுற்றுப் பயணப்படிகள்	5,00,000	63,000
05	00	<b>அலுவலகச் செலவுகள்</b>		
	01	தொலைபேசிக் கட்டணங்கள்	6,00,000	7,95,000
	02	ஏனைய சில்லறைச் செலவினங்கள்	6,25,000	6,98,000
	03	மின்சாரக் கட்டணங்கள்	12,30,000	10,12,000
	04	சேவை அஞ்சல் கட்டணம் & அஞ்சல் செலவு	5,30,000	5,30,000
	05	அறைகலன்கள்	1,000	0
06	00	<b>வாடகை, வீதம் மற்றும் வரிகள்</b>		
	01	வாடகை	58,56,000	58,52,000
08	00	<b>விளம்பரம் &amp; பரப்புரை</b>		
	01	விளம்பரக் கட்டணங்கள்	1,000	0
13	00	விருந்தோம்பல்/கேளிக்கை செலவினம்	1,35,000	1,18,000

விரிவான கணக்குத் தலைப்பு	விரிவான துணை கணக்குத் தலைப்பு	விவரம்	வரவு -செலவு திட்ட மதிப்பீடுகள்	செய்த செலவினம்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	00	சிறு பணிகள்	1,000	11,000
18	00	பராமரிப்பு		
	01	காலமுறைப் பராமரிப்பு	50,000	48,000
19	00	இயந்திரங்கள் மற்றும் சாதனங்கள்		
	01	கொள்முதல்	1,000	0
	03	பராமரிப்பு	1,75,000	1,75,000
21	00	மோட்டார் வண்டிகள்		
	01	கொள்முதல்	1,000	1,55,000
	02	செயல்பாட்டிலுள்ள வாகனங்களின் பராமரிப்பு	1,80,000	91,000
33	00	தொழில்முறை வல்லுநர்கள் & சிறப்பு சேவைகளுக்கான தொகைகளை வழங்குதல்		
	01	வழக்குரைஞர்கள் கட்டணம்	4,00,000	3,74,000
	04	ஒப்பந்தத் தொகை செலுத்துதல்	19,77,000	31,76,000
	00	பெட்ரோல், எண்ணெய் மற்றும் மசுகெண்ணெய்	12,00,000	4,32,000
49	00	பண்டிகை முன்பணங்கள்		
	01	பண்டிகை முன்பணங்கள் - பற்று	3,00,000	2,55,000
	02	பண்டிகை முன்பணங்கள் - வரவு	-3,00,000	-1,90,000
68	00	புத்தகங்கள்/நோட்டுப் புத்தகங்கள் /எழுதுபொருட்களுக்கான செலவு	60,000	58,000
71	00	அச்சுக் கட்டணங்கள்	1,50,000	1,47,000
72	00	பயிற்சி	1,000	0
76	00	கணினி மற்றும் துணைப் பாகங்கள்		
	01	கொள்முதல்	1,000	7,28,000
	02	பராமரிப்பு	2,25,000	2,22,000
	03	எழுதுபொருள்	3,00,000	3,00,000
<b>மொத்தம்</b>			<b>7,52,62,000</b>	<b>6,22,62,000</b>

### **3.3 தகவல்பெறும் உரிமைச் சட்டம் குறித்த பயிற்சி**

அண்ணா மேலாண்மை நிறுவனம், மாநில அரசுத் துறைகள் மற்றும் பொதுத்துறை நிறுவனங்களின் பொதுத்தகவல் அலுவலர்கள் மற்றும் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள் பயனடைவதற்காக, தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம் குறித்த பயிற்சிகளைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறது. 2015ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு அரசு மற்றும் மத்திய அரசின் நிதியுதவியைக் கொண்டு, 668 அலுவலர்கள் பயன்பெறும் வகையில், ஒவ்வொரு பயிற்சியையும் 3 நாட்கள் வீதம், 12 பயிற்சி வகுப்புகளை அந்நிறுவனம் நடத்தியுள்ளது. 2015ஆம் ஆண்டில், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் குறித்த பயிற்சி வகுப்புகளை நடத்துவதற்கு ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவினம் ரூ.30.06 இலட்சமாகும்.

#### **அத்தியாயம் - 4**

#### **4.1 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் அறிவிக்கையிடப்பட்ட விதிகள்**

2005ஆம் ஆண்டு தகவல்பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 27(1) பிரிவின்படி, உரிய அரசானது, அரசிதழில் அறிவிக்கை வெளியிடுவதன் வாயிலாக, இச்சட்டத்தின் வகைமுறைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான விதிகளை இயற்றலாம். இதேபோன்று, 2005ஆம் ஆண்டு தகவல்பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 28(1) பிரிவின்படி, தகுதிவாய்ந்த அதிகார அமைப்பானது, அரசிதழில் அறிவிக்கை வெளியிடுவதன் வாயிலாக, இச்சட்டத்தின் வகைமுறைகளை செயல்படுத்துவதற்கான விதிகளை இயற்றலாம்.

#### **4.2 2005ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் பெறும் உரிமை (கட்டணங்கள்) விதிகளின் கீழ் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணங்கள்**

தமிழ்நாடு அரசு, பொதுத் (பணியாளர்மைப்பு I (ம) சட்டம் இயற்றுதல்) துறையின் 07.10.2005ஆம் நாளிட்ட 989ஆம் (நிலை) எண் அரசாணையில், 2005ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் பெறும் உரிமை (கட்டணங்கள்) விதிகளை அறிவிக்கையிட்டுள்ளது. அதனைத் தொடர்ந்து, பொதுத் (பணியாளர்மைப்பு I (ம) சட்டம் இயற்றுதல்) துறையின் 20.09.2006ஆம் நாளிட்ட, 1012ஆம் (நிலை) எண் அரசாணை, பணியாளர் (ம) நிருவாகச்

சீர்திருத்தத் (நி.சீ.III) துறையின், 20.03.2007ஆம் நாளிட்ட 72ஆம் (நிலை) எண் அரசாணை மற்றும் பணியாளர் (ம) நிருவாகச் சீர்திருத்தத் (நி.சீ.III) துறையின் 09.02.2011ஆம் நாளிட்ட 12ஆம் (நிலை) எண் அரசாணை ஆகியவற்றில், மேற்சொன்ன விதிகளுக்கு குறிப்பிட்ட சில திருத்தங்கள் வெளியிடப்பட்டன. 2005ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல்பெறும் உரிமை (கட்டணங்கள்) விதிகளின்கீழ், செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணங்களின் விவரம் வருமாறு:-

விதி	இனம்	செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணம்	கட்டணம் செலுத்தும் முறை
3(a)	விண்ணப்பத்துடன் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணம்	ரூ.10/-	ரொக்கம் (அல்லது) அஞ்சல் பணவிடை (அல்லது) நீதிமன்றக் கட்டண வில்லை (அல்லது) கேட்புக் காசோலை (அல்லது) வங்கிக் காசோலை
<b>தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 7(1)ஆம் பிரிவின் கீழ் வழங்கப்படும் தகவலுக்காக</b>			
3(b)(i)	ஆவண நகல்களை வழங்குவதற்கு	A4 (அல்லது) A3 அளவு தாளின் பக்கம் ஒன்றிற்கு ரூ.2/-	
3(b)(ii)		பெரிய அளவுள்ள தாளின் நகல் ஒன்றின் உள்ளபடியான கட்டணம் (அல்லது) அடக்க விலை	ரொக்கம் (அல்லது) கேட்புக் காசோலை (அல்லது) வங்கிக் காசோலை
3(b)(iii)	மாதிரிகள் அல்லது உருவப்படிகள் வழங்குவதற்கு	உள்ளபடியான கட்டணம் அல்லது அடக்க விலை	
3(b)(iv)	பதிவுருக்களைப் பார்வையிடுவதற்கு	முதல் ஒரு மணி நேரத்திற்கு கட்டணம் கிடையாது. அதன்பின்னர் ஒரு மணி நேரத்திற்கு (அல்லது அதன் பகுதியளவிற்கு) கட்டணம் ரூ.5/- வீதம்	
<b>தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 7(5)ஆம் பிரிவின் கீழ் வழங்கப்படும் தகவலுக்காக</b>			
3(c)(i)	வட்டுறையில் அல்லது நெகிழ்வட்டில் வழங்குவதற்கு	வட்டுறை (அல்லது) நெகிழ்வட்டு ஒன்றிற்கு ரூ.50/-	
3(c)(ii)	விலை நிர்ணயிக்கப்பட்ட வெளியீடுகளுக்கு	வெளியீடுகளுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலை (அல்லது) பகுதி நகலெடுப்பதற்காக பக்கம் ஒன்றிற்கு ரூ.2/-	

**4.3 2007ஆம் ஆண்டு சென்னை உயர்நீதிமன்ற தகவல் (கட்டணம் மற்றும் விலையை முறைப்படுத்துதல்) விதிகளின்கீழ் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணங்கள்**

விதி	இனம்	செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணம்	கட்டணம் செலுத்தும் முறை
3	விண்ணப்பத்துடன் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணம்	ரூ.10/-	ரொக்கம் (அல்லது) நீதிமன்றக் கட்டண வில்லை (அல்லது) கருவூல செலுத்துச் சீட்டு (அல்லது) கேட்புக் காசோலை (அல்லது) பொதுத் தகவல் அலுவலர், சென்னை / மதுரை உயர்நீதிமன்றம் என்ற பெயரில் எடுக்கப்பட்ட அஞ்சல் ஆணை
<b>தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 7(1) மற்றும் 7(5)ஆம் பிரிவின் கீழ் வழங்கப்படும் தகவலுக்காக</b>			
4(a) வரம்பு நிபந்தனை	உயர்நீதிமன்றம் (அல்லது) சார்பு நீதிமன்றங்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள நீதித்துறை சார்ந்த ஆணை / தீர்ப்பாணை / தீர்ப்புரை / ஆவணங்களின் நகல்களுக்கு	மேல்முறையீட்டுத் தரப்பு/அசல் தரப்பு விதிகள் அல்லது உரிமையியல் / குற்றவியல் நடைமுறை விதிகளின்கீழ், சான்றளிக்கப்பட்ட நகல்களைப் பெறுவதற்கான நடைமுறையின்படி பெறப்பட வேண்டும். தகவல்பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட மாட்டாது.	
4 (a)	நீதித்துறையின் தரப்பில் ஆணை/தீர்ப்பாணை / தீர்ப்புரை ஆவணங்கள் நீங்கலாக பதிவுருக்களின் நகல்கள்	ரூ.100/- உள்ள படியான தொகை அதிகமாக இருப்பின், அது குறித்து தெரிவிக்கப்படும்	ரொக்கம் அல்லது நீதிமன்றக் கட்டண வில்லை அல்லது கருவூல செலுத்துச் சீட்டு அல்லது கேட்புக் காசோலை
4 (b)	வட்டுறை அல்லது நெகிழ்வட்டில் தகவல் வழங்குதல்	வட்டுறை அல்லது நெகிழ்வட்டு ஒன்றுக்கு ரூ.50/-	அல்லது சென்னை/ மதுரை உயர்நீதி மன்றம், பொதுத் தகவல் அலுவலரின் பெயரில் அஞ்சல் ஆணை

**4.4 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவைச் செயலக தகவல் பெறும்**

**உரிமை சட்ட (கட்டணங்கள்) விதிகளின் கீழ் செலுத்த வேண்டிய கட்டணங்கள்**

விதி	இனம்	செலுத்த வேண்டிய கட்டணங்கள்	தொகை செலுத்தும் முறை
3 (a)	விண்ணப்பத்துடன் செலுத்த வேண்டிய கட்டணம்	ரூ.10/-	ரொக்கம் அல்லது நீதிமன்றக் கட்டண வில்லை, அல்லது கேட்புக் காசோலை, அல்லது வங்கிக் காசோலை
<b>தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் 7 (1) ஆம் பிரிவின் கீழ் வழங்கப்படும் தகவலுக்காக</b>			
3 (b) (i)	ஆவணங்களின் நகல்களை வழங்குதல்	A4 மற்றும் A3 அளவிலான தாளின் பக்கம் ஒன்றிற்கு ரூ.2/-	ரொக்கம் அல்லது கேட்புக் காசோலை அல்லது வங்கிக் காசோலை
3 (b) (ii)	ஆவணங்களின் நகல்களை வழங்குதல்	உள்ளபடியான கட்டணம் அல்லது பெரிய அளவுடைய காகிதத்தின் நகல் ஒன்றுக்கான அடக்க விலை	
3 (b) (iii)	மாதிரிகள் அல்லது உருவப்படிகள் வழங்குதல்	உள்ளபடியான கட்டணம்	
3 (b) (iv)	பதிவுருக்களைப் பார்வையிடுதல்	முதல் ஒரு மணி நேரத்திற்கு கட்டணம் இல்லை. அதன் பின்னர், ஒரு மணி நேரத்திற்கு (அல்லது அதன் பகுதியளவிற்கு) கட்டணம் ரூ.5/- வீதம்	

**குறிப்பு:** 1. பெறப்பட்ட கட்டணங்களை, பொதுத் தகவல் அலுவலர் கீழ்க்காணும் கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் செலுத்த வேண்டும்:-

"0070. ஏனைய நிருவாகப் பணிகள் - 60 ஏனைய பணிகள் -

118 - 2005 ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ் வரவுகள் -

AA - 2005 ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமை (கட்டணங்கள்) விதிகளின் கீழ் கட்டணங்களை வசூலித்தல்

(த.தொ.கு. 0070 60 AA 0005)

2. மேற்சொன்ன கணக்குத் தலைப்பின் கீழ், கருவூலம்/ சம்பளம் மற்றும் கணக்குகள் அலுவலகம் / பாரத ஸ்டேட் வங்கி/ இந்திய ரிசர்வ் வங்கி வாயிலாகவும், விண்ணப்பதாரர் கட்டணத்தைச் செலுத்தலாம். கட்டணத்தைச் செலுத்தியதற்கான சான்றாக, பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு செலுத்துச் சீட்டினை அளிக்க வேண்டும்.



#### **4.5 2012 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் ஆணைய (மேல்முறையீட்டு நடைமுறை) விதிகள்**

2012ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் ஆணைய (மேல்முறையீட்டு நடைமுறை) விதிகள், பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தத் (நி.சீ.III) துறையின் 03.09.2012 ஆம் நாளிட்ட அரசாணை (நிலை) எண்.137-ல் அறிவிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தில் மேல்முறையீட்டாளர்கள் இரண்டாவது மேல்முறையீட்டு மற்றும் புகார்கள் தாக்கல் செய்வதற்காக பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடைமுறை மற்றும் மேல்முறையீடுகளை முடிவு செய்வது சார்ந்த நடைமுறைகளும் இந்த விதிகளில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன.

#### **4.6 ஆணையத்தால் முன்மொழியப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள்**

தற்போதைய விதிக்குப் பதிலாக, விதி 5-ஐ கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தப்படலாம் என்று கருத்து தெரிவித்து, அரசுக்கு செயற்குறிப்பு 17.12.2015 நாளிட்ட கடித எண்.33916/நிர்வாகம்-I/2013-2 வாயிலாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது :-

#### **5. மேல்முறையீட்டை முடிவு செய்வதில் உள்ள நடைமுறை :-**

- (1) மேல்முறையீட்டை முடிவு செய்வதில், ஆணையம்,
  - i. தொடர்புடைய அல்லது பற்று உடைய நபரிடமிருந்து உறுதிமொழியின் பேரில் பெறக்கூடிய வாய்மொழிச் சான்று அல்லது உறுதிமொழிப்பத்திரத்தின் பேரில் எழுத்து மூலமான சான்றினைப் பெறலாம்;
  - ii. ஆவணங்களை, அரசு பதிவுருக்களை அல்லது அதன் நகல்களை பரிசீலிக்கலாம் அல்லது பார்வையிடலாம்;

- iii. மேலும் விவரங்களுக்காக அல்லது தகவல்களுக்காக, ஆணையத்தால் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட யாதொரு அலுவலர் வாயிலாக விசாரணை செய்யலாம்;
- iv. நேர்விற்கேற்ப, பொது தகவல் அலுவலர், உதவி பொது தகவல் அலுவலர் அல்லது முதல் மேல்முறையீட்டை முடிவு செய்த அத்தகைய மூத்த அலுவலர் அல்லது புகார் எவர் மீது அளிக்கப்பட்டதோ அந்த நபரிடம் கேட்டறியலாம்;
- v. மூன்றாம் தரப்பினரிடமிருந்து கேட்டறியலாம்;
- vi. பொது தகவல் அலுவலர், உதவி பொது தகவல் அலுவலர் அல்லது முதல் மேல்முறையீட்டை முடிவு செய்த அத்தகைய மூத்த அலுவலர் அல்லது புகார் எவர் மீது அளிக்கப்பட்டதோ அந்த நபரிடம் அல்லது மூன்றாம் தரப்பினரிடமிருந்து உறுதி மொழிப் பத்திரத்தின் பேரில் சான்றினைப் பெறலாம்;
- vii. நேரடி விசாரணை எதுவும் செய்யாமல் ஆவணங்கள் அல்லது சான்றுகள் போதுமானதாக உள்ளதென ஆணையம் ஐயமறத் தெளிகிற நேர்வில், இருக்கக்கூடிய ஆவணங்கள் அல்லது சான்றாவணங்களின் அடிப்படையில் ஆணைகள் அல்லது கட்டளைகளைப் பிறப்பிக்கலாம்;
- viii. விசாரணை செய்வதற்கு நியாயமான காரணங்கள் உள்ளன என்று ஐயமறத் தெளிகிற நேர்வில், விசாரணை நடத்தி, ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கலாம்;
- ix. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கைக்கு விரைவாக பதிலளிப்பதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு, இருக்கக்கூடிய ஆவணங்களின் அடிப்படையில், யாதொரு நிலையிலும் தேவையானது மற்றும் பொருத்தமானது என்று கருதப்படுகிறவாறான இடைக்கால ஆணைகளை / கட்டளைகளைப் பிறப்பிக்கலாம்;

- (2) ஆணையம், அபராதம் விதிப்பதற்கு முடிவு செய்கிற நேர்வில், பொது தகவல் அலுவலர் மற்றும் ஏனைய அலுவலர்களுக்கு, அவர்கள் எதிர் வழக்காடுவதற்காக, வழக்கு தேதியை மற்றொரு நாளில் ஒத்தி வைப்பதற்கு அவர்களால் கோரப்படும் கால அவகாசம் உட்பட நியாயமான வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும்.
- (3) மாநிலத் தலைமைத் தகவல் ஆணையரின் அத்தகைய தனிப்பட்ட அல்லது பொது ஆணைகளுக்கு உட்பட்டு, அனைத்து மேல்முறையீடுகளும், தொடக்கத்தில், ஒரு உறுப்பினரைக் கொண்ட ஆணையத்தின் அமர்வால் கையாளப்பட வேண்டும். எனினும், சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையின் முக்கியத்துவத்தைக் கருத்திற் கொண்டு, மாநில தலைமை தகவல் ஆணையர் தன்னிச்சையாக அல்லது ஒரு உறுப்பினரைக் கொண்ட ஆணையத்தின் அமர்விடமிருந்து பெற்ற குறிப்பின் பேரில், இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஆணையர்களைக் கொண்ட பெரிய அமர்விடம் மேல்முறையீடு ஒன்றை அனுப்பி வைக்கலாம்.
- (4) அமர்வு நடைபெறும் இடம்: ஆணையம், அதன் அமர்வுகளை, சென்னையில் அமைந்துள்ள அதன் அலுவலகத்தில் அல்லது மாநில அரசிடம் முன்னதாக பெற்ற ஒப்புதலுடன், மாநிலத்தில் உள்ள ஏனைய இடங்களில் அமைக்கப்பட்ட அலுவலகங்களில் நடத்தும். எனினும், அதன் விருப்புரிமையின் பேரில், தேவையானது மற்றும் உகந்தது என ஆணையம் கருதுமாயின், வெகு தொலைவிலிருந்து வரக்கூடிய மேல்முறையீட்டாளர்களுக்கும், பொது தகவல் அலுவலர்களுக்கும் ஏற்படக்கூடிய சிரமத்தைக் குறைக்கும் வகையில், மாநிலத்தில் உள்ள மாவட்ட தலைமையிடங்களில், அதன் அமர்வுகளை, ஆணையம் நடத்தலாம்.
- (5) ஆணையம், காணொளிக் காட்சி மூலமும் விசாரணையை நடத்தலாம்.

## அத்தியாயம் - 5

### 5. இரண்டாம் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்வதற்கான படிவம்

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ், அளிக்கப்பட வேண்டிய இரண்டாவது மேல்முறையீட்டுக்கான படிவம் குறித்த வினாக்கள் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தில் பெறப்பட்டுள்ளன. இது தொடர்பாக, 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 19(3) பிரிவின் கீழ் இரண்டாவது மேல்முறையீட்டை தாக்கல் செய்வதற்காக, ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழில் படிவம் ஒன்றினை ஆணையம் உருவாக்கியதோடு, இரண்டாவது மேல்முறையீட்டைத் தாக்கல் செய்வதற்கான வழிகாட்டி குறிப்புகளுடன், அதனை, ஆணையத்தின் இணையதளத்தில் பதிவேற்றம் செய்துள்ளது.

## அத்தியாயம் - 6

### 6.1 இந்தியாவில் உள்ள தகவல் ஆணையங்களின் தேசிய கூட்டமைப்பு

இந்தியாவில் உள்ள தகவல் ஆணையங்களின் தேசிய கூட்டமைப்பானது, 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட மத்திய தகவல் ஆணையம் மற்றும் மாநில தகவல் ஆணையங்களிடையே ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் பரஸ்பர ஆலோனைக்கு உதவுவதற்காக, 01.09.2009 அன்று ஐதராபாத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட அமைப்பாக தனியாக உருவாக்கப்பட்டது. இந்தியாவில் உள்ள அனைத்து தகவல் ஆணையங்களும் உறுப்பினராக சேரலாம். அனுமதிக்கூடாமாக ரூ.5.00 இலட்சமும், ஆண்டு உறுப்பினர் கட்டணமாக ரூ.1.00 இலட்சமும் அவர்களால் செலுத்தப்பட வேண்டும். 2011ஆம் ஆண்டில், தகவல் ஆணையங்களின் தேசிய கூட்டமைப்பில் ஓர் உறுப்பினராக, தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையமும் பதிவு செய்துள்ளது. அறிக்கை கால அளவில், தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் தலைமை தகவல் ஆணையர், 18.04.2015 அன்று புது தில்லியில் நடத்தப்பட்ட இந்திய தகவல் ஆணையங்களின் தேசிய கூட்டமைப்பின் ஐந்தாவது ஆண்டு பொதுக்குழு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டார்.

## அத்தியாயம் - 7

### 7. பத்தாவது ஆண்டு மாநாடு

2015ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 16 மற்றும் 17 ஆம் தேதி ஆகிய நாட்களில் புது தில்லியில் மத்திய தகவல் ஆணையத்தின் 10வது ஆண்டு மாநாடு இரண்டு நாட்கள் நடத்தப்பட்டது. இந்த மாநாட்டை, இந்திய பிரதம மந்திரி திரு. நரேந்திர மோடி அவர்கள் தொடங்கி வைத்தார். இந்திய அரசின் "டிஜிட்டல் இந்தியா" என்ற தொடக்க முயற்சியானது, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்திற்கு உதவி புரிவதாக அமையும் என பிரதம மந்திரி தெரிவித்தார். ஏனெனில், இணைய வழியில் தகவலைப் பதிவிடுவது, வெளிப்படைத்தன்மையை அளிப்பதுடன், நம்பிக்கையையும் உருவாக்கும். மேலும், அவர், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டமானது, சிறந்த ஆளுகைக்கு ஒரு கருவியாக அமையும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறினார்.

## அத்தியாயம் - 8

### 8.1. 2015ஆம் ஆண்டு அறிக்கையைத் தயாரித்தல்

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 25(1) ஆம் பிரிவின் படி, அந்தந்த ஆண்டில் இந்த சட்டத்தின் விதித்துறைகளை நடைமுறைப்படுத்துவது குறித்த அறிக்கை ஒன்று ஒவ்வொரு ஆண்டின் இறுதியிலும் ஆணையத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு அதன் நகல், உரிய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டும். அதன் பேரில், அவ்வறிக்கை மாநில சட்டப்பேரவையில் வைக்கப்படும்.

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 25(2) ஆம் பிரிவின் படி, ஒவ்வொரு அமைச்சகமும் அல்லது துறையும் தங்களுடைய அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பொது அதிகார அமைப்புகள் தொடர்பான தகவலைச் சேகரித்து, ஆணையத்திடம் அளிக்க வேண்டும். 2015ஆம் ஆண்டில் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது குறித்து பொது அதிகார அமைப்புகளிடமிருந்து பெறப்பட்ட விவரங்களின் அடிப்படையில் 2015 ஆம் ஆண்டுக்கான அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

**8.2 2015ஆம் ஆண்டில் பொது அதிகார அமைப்புகளினால் கையாளப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள்**

2015ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு பொது அதிகார அமைப்பிடத்திலும் அளிக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளின் எண்ணிக்கை, வசூலிக்கப்பட்ட கட்டணத்தொகை, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பல்வேறு விதித்துறைகளின் கீழ் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட கோரிக்கைகளின் எண்ணிக்கை, பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் தீர்வு காணப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள் மற்றும் மேல் முறையீட்டு அலுவலர்களால் தீர்வு காணப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள் போன்ற விவரங்கள் இந்த அறிக்கையின் இணைப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. 2015ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு பொது அதிகார அமைப்பினாலும் கையாளப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் கீழ்க்கண்டவாறு ஆகும்.

தொடர் எண்	பொது அதிகார அமைப்பின் பெயர்	கையாளப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை
1.	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலம்	931
2.	வேளாண்மை	1,740
3.	கால்நடை பராமரிப்பு, பால்வளம் & மீன்வளம்	1,503
4.	பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் மற்றும் சிறுபான்மையினர் நலம்	2,176
5.	வணிகவரிகள் மற்றும் பதிவுத்துறை	16,441
6.	கூட்டுறவு, உணவு மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு	7,560
7.	எரிசக்தி	9,697
8.	சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனங்கள்	3,060
9.	நிதி	4,767
10.	கைத்தறி, கைத்திறன், கைவினை, துணிநூல் மற்றும் கதர்	1,083
11.	மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்ப நலம்	7,008
12.	உயர்கல்வி	18,569
13.	நெடுஞ்சாலை மற்றும் சிறு துறைமுகங்கள்	3,059
14.	உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை	69,030
15.	வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சி	7,491
16.	தொழில்	2,642

தொடர் எண்	பொது அதிகார அமைப்பின் பெயர்	கையாளப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை
17.	தகவல் தொழில்நுட்பவியல்	444
18.	தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு	5,948
19.	சட்டம்	455
20.	சிறு ,குறு மற்றும் நடுத்தர தொழில் நிறுவனங்கள்	412
21.	நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல்	19,764
22.	பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தம்	3,849
23.	திட்டம் , வளர்ச்சி மற்றும் சிறப்பு முயற்சிகள்	126
24.	பொது	4,351
25.	பொதுப்பணிகள்	4,761
26.	வருவாய்	1,24,930
27.	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி	20,009
28.	பள்ளிக்கல்வி	34,458
29.	சமூக சீர்திருத்தம்	5
30.	சமூக நலம் மற்றும் சத்துணவுத் திட்டம்	846
31.	சிறப்பு திட்ட அமலாக்கம்	17
32.	தமிழ் வளர்ச்சி மற்றும் செய்தி	461
33.	சுற்றுலா,பண்பாடு மற்றும் அறநிலையங்கள்	6,165
34.	போக்குவரத்து	7,457
35.	மாற்றுத்திறனாளிகள் நலம்	395
36.	இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாடு	112
37.	சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம்	180
38.	தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்	812
	மொத்தம்	3,92,714

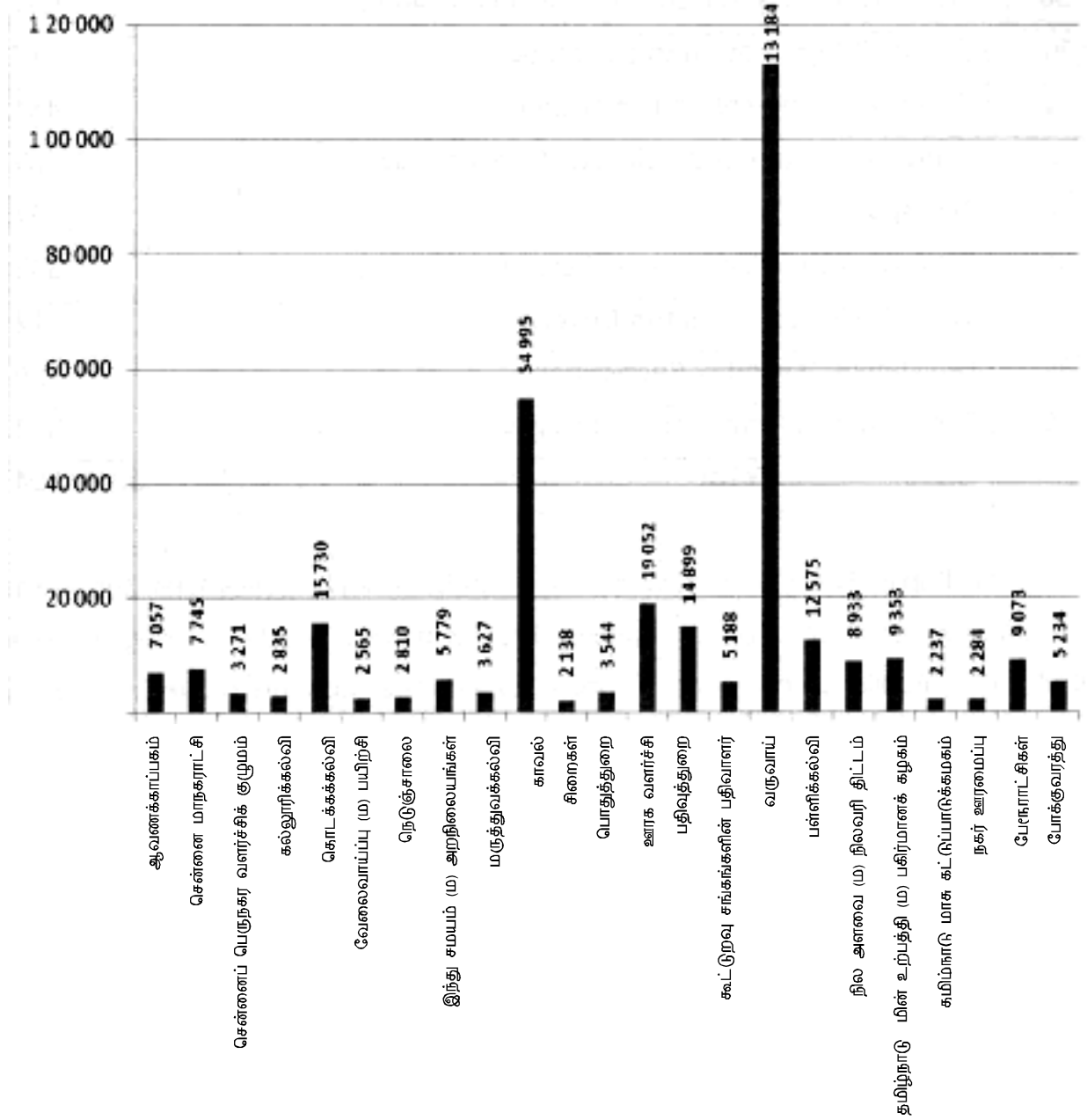
2015ஆம் ஆண்டில் பொது அதிகார அமைப்புகளால் 3,92,714 தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள் கையாளப்பட்டன. இது, 2014ஆம் ஆண்டு கையாளப்பட்ட விண்ணப்பங்களைவிட 667 குறைவானதாகும். வருவாய்த் துறை நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வருகின்ற பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் 1,24,930 விண்ணப்பங்கள் கையாளப்பட்டுள்ளன. இது 2015ஆம் ஆண்டில் மாநிலத்தின் அனைத்து பொது தகவல் அலுவலர்களால் கையாளப்பட்ட மொத்த விண்ணப்பங்களில் 31.81 விழுக்காடு ஆகும்.

பல்வேறு துறைத்தலைவர்கள் மற்றும் தலைமைச்செயலகத் துறைகளால் 2015ஆம் ஆண்டில் கையாளப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை.

தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	துறைகளின் எண்ணிக்கை
1,00,000 ற்கும் மேற்பட்டவை	1
50,001 முதல் 1,00,000 வரை	1
10,001 முதல் 50,000 வரை	4
5,001 முதல் 10,000 வரை	8
1,001 முதல் 5,000 வரை	30
501 முதல் 1,000 வரை	43
101 முதல் 500 வரை	60
11 முதல் 100 வரை	88
10 ற்கும் குறைவானவை	49



2015ஆம் ஆண்டில் 2,000 விண்ணப்பங்களுக்கும் மேலாகக் கையாண்ட துறைத்தலைவர்கள்/ தலைமைச் செயலகத் துறைகள்



### 8.3 பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் தீர்வு செய்யப்பட்ட தகவல் பெறும்

#### உரிமைச்சட்ட விண்ணப்பங்கள் :-

2015ஆம் ஆண்டில் பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் கையாளப்பட்டு தீர்வுசெய்யப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்ட விண்ணப்பங்களின் சுருக்கம்.

(அ)	2015ஆம் ஆண்டில் கையாளப்பட்ட மொத்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	3,92,714
(ஆ)	அந்த ஆண்டில் இதர பொது அதிகார அமைப்புகளுக்கு மாற்றம் செய்யப்பட்ட மொத்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	75,085
(இ)	அந்த ஆண்டில் தகவல் வழங்கி தீர்வு செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	2,94,544
(ஈ)	அந்த ஆண்டில் தகவல் வழங்காமல் நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	10,149
(உ)	31.12.2015ஆம் நாளன்றுள்ளவாறாக நிலுவையிலுள்ள விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	12,936

**8.4. பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் நிராகரிக்கப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்ட விண்ணப்பங்கள்**

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பல்வேறு பிரிவுகளின் கீழ், 2015ஆம் ஆண்டில் நிராகரிக்கப்பட்ட தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்களின் விவரங்கள் பின்வருமாறு.

நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் சார்ந்த பிரிவுகள்	நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை
8	3,491
9	232
11	437
24	410
ஏனைய காரணங்கள்	5,579
மொத்தம்	10,149

**8.5. முதல் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களால் நிராகரிக்கப்பட்ட முதல் மேல்முறையீட்டு விண்ணப்பங்கள்**

2015ஆம் ஆண்டில் முதல் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களால் மொத்தம் 29,595 முதல் மேல்முறையீட்டு விண்ணப்பங்கள் கையாளப்பட்டன. அதில் 26,044 விண்ணப்பங்கள் தகவல் வழங்கி தீர்வு செய்யப்பட்டன. முதல் மேல்முறையீட்டு விண்ணப்பங்களில் 1,516 விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. 31.12.2015ஆம்

நாளன்றுள்ளவாறாக 2,035 முதல் மேல்முறையீட்டு விண்ணப்பங்கள் நிலுவையிலுள்ளன.

**8.6 தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் [ 25 (3) (f) ஆம் பிரிவு ] நோக்கம் மற்றும் திறனை மேம்படுத்த துறையில் ஏதேனும் சிறப்பு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்த துறையின் அறிக்கைகள்:-**

மீன்வளம்	துறையின் அலுவலர்களுக்கு தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம் குறித்து பயிற்சியளிக்கப்பட்டது.
வணிகவரி ஆணையரகம்	2015ஆம் ஆண்டில் நேரடி பணி நியமனம் பெற்ற துணை வணிகவரி அலுவலர்கள் மற்றும் உதவி ஆணையர்களுக்கு, 18.08.2015 முதல் 09.11.2015 வரையில் பணியிடைப்பயிற்சி நடத்தப்பட்டது. மேலும், வணிகவரி அலுவலர், துணை வணிகவரி அலுவலர், உதவியாளர் மற்றும் இளநிலை உதவியாளர் ஆகிய தரநிலையிலுள்ள அலுவலர்களுக்கு புத்தாக்கப் பயிற்சி வகுப்பு 15 தொகுதிகளாக 2015ஆம் ஆண்டு சென்னை மண்டலத்தில் நடத்தப்பட்டது. அதேபோல், புத்தாக்கப் பயிற்சி வகுப்புகள் வேலூர், கோயம்புத்தூர், சேலம், மதுரை, திருச்சி மற்றும் திருநெல்வேலி ஆகிய மண்டலங்களிலும் நடத்தப்பட்டன. மேலும், துறையின் அலுவலர்களுக்கு அண்ணா மேலாண்மை பயிற்சி நிறுவனத்தின் மூலமாக ஒருங்கிணைந்த பயிற்சித் திட்டம் நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.
மின் ஆய்வாளரகம்	கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டதன் மூலமாக அலுவலர்கள் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு ஏற்கனவே விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேலும், தேவையான தகவல்கள் துறையின் வலைத்தளமான <a href="http://www.tnei.tn.gov.in">www.tnei.tn.gov.in</a> இல் உள்ளது.
தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் வடிகால் வாரியம்	தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் வடிகால் வாரியத்தின் அலுவலர்கள் மற்றும் பணியாளர்களுக்கு பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டுள்ளன.
விழிப்புப்பணி ஆணையம்	தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ் பெறப்படும் விண்ணப்பங்களில் நிலுவையிலுள்ள இனங்களை காலதாமதமின்றி தீர்வு செய்வதை உறுதி செய்வதற்கு, காலமுறையிலான ஆய்வுகள் நடத்தப்படுகின்றன.
வருவாய் நிருவாகம், பேரிடர் மேலாண்மை மற்றும் தணிப்பு	பொது தகவல் அலுவலர் / உதவி பொது தகவல் அலுவலர் அனைவருக்கும் சிறப்பு பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டன. அலுவலகத்தின் வரவேற்பறையில் காட்சிப்பலகை அமைக்கப்பட்டது. அரசு அலுவலர்களிடையே திறனை மேம்படுத்த சென்னையிலுள்ள அண்ணா மேலாண்மை பயிற்சி நிறுவனத்தால் சிறப்பு வகுப்புகள் மற்றும் கருத்தரங்குகள் நடத்தப்பட்டன.
மெட்ரிகுலேசன் பள்ளிகள்	2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் குறித்து மாநிலம் மற்றும் மாவட்ட அளவிலான அலுவலர்கள் மற்றும் பணியாளர்களுக்கு பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டன.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. மனுதாரர்கள் பயன்பெறும் வகையில், நிகரி இயந்திரம் நிறுவப்பட்டுள்ளது.</li> <li>2. தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்திற்கென சிறப்பு பிரிவு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.</li> <li>3. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட மனுக்கள் குறித்த மாதாந்திர ஆய்வுக்கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.</li> </ol>
மோட்டார் வாகனங்கள் மற்றும் பராமரிப்புத் துறை, சென்னை	தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம் குறித்த விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதற்காகவும், அறிந்து கொள்வதற்காகவும் சென்னையிலுள்ள அண்ணா மேலாண்மை பயிற்சி நிறுவனத்தில் நடத்தப்பட்ட பயிற்சிக்கு அலுவலர்கள் அனுப்பப்பட்டனர்.
சாலை போக்குவரத்து நிறுவனம், சென்னை	தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம் குறித்த விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தும் நோக்கில், ஒரு நாள் பயிற்சி வகுப்பு முறையாக நடத்தப்படுகிறது.
போக்குவரத்து வளர்ச்சி மற்றும் நிதி நிறுவனம்	2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம் குறித்து பணியாளர்களுக்கு காலமுறையிலான பயிற்சி வழங்கப்பட்டு வருகிறது.
தேசிய மாணவர் படை	அனைத்து பொது தகவல் அலுவலர்களிடமிருந்து மாதந்தோறும் பெறப்படும் அறிக்கையின் மூலம் இத்துறையில் பொது தகவல் அலுவலர்களால் பெறப்படும் விண்ணப்பங்களின் விவரங்கள் மற்றும் அவற்றை தீர்வு செய்தல் குறித்த விவரங்கள் துறையின் தலைவரால் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது.

**8.7 துறைகள் தெரிவித்தவாறு - இந்த சட்டத்தின் அல்லது தகவல் பெறுவதற்கான உரிமையை [ பிரிவு 25(3)(g) ] செயல்படுத்துவதற்கு தொடர்புடைய ஏனைய பிற சட்டத்தில் சீர்த்திருத்தம் அல்லது மேம்பாடு செய்வதற்கான பரிந்துரைகள்**

பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்	அரசு ஊழியர்களுக்கு முறையான இடைவெளிகளில், தேவையான பயிற்சி அளிக்கலாம் மற்றும் அறிவுரைகள் அடங்கிய சிற்றேட்டினை நாளதுவரையுள்ளவாறாக ஊழியர்கள் கடைபிடிப்பதற்காக வழங்கலாம்.
பதிவு	அலுவல் சார் வலைதளத்தில் ஏற்கனவே வெளியிடப்பட்ட தகவல்களையே தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பதாரர் கோரினால், அத்தகவல் அவருக்கு வழங்க தேவையில்லை. அதற்கு பதிலாக, அவர் கோரும் தகவல் ஏற்கனவே வலைதளத்தில் கிடைக்கின்றன என்பதை தெரிவிப்பதுடன், வலைதளத்தின் முகவரி மட்டும் விண்ணப்பதாரருக்கு தெரிவிக்கலாம்.
அண்ணா பல்கலைக்கழகம்	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ஆணையத்தின் உத்தரவுகள் குறித்து, பொது தகவல் அலுவலர்கள் / முதல் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களுக்கு அரசால் காலமுறை பயிற்சி திட்டம் நடத்தப்படலாம்.</li> <li>(2) கேள்விகளின் எண்ணிக்கையை கட்டுப்படுத்துவதற்காக திருத்தம் செய்யப்படலாம்.</li> </ol>

உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் (உள்துறை பிரிவு) துறை, தலைமைச்செயலகம்	கோரும் தகவலுக்காக அதிக கட்டணம் வசூலிக்கப்படலாம்.	
காவல்	தகவல் பெறும் உரிமை சட்டம் குறித்து பொதுமக்களுக்கும் மற்றும் அரசு அலுவலர்களுக்கும் விழிப்புணர்வு திட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும்.	
பொதுப்பணித்துறை, சென்னை	தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தினை முனைப்பாக செயல்படுத்துவதற்காக பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கலாம்.	
வருவாய் நிருவாகம், பேரிடர் மேலாண்மை மற்றும் தணித்தல்	அரசு ஊழியர்களுக்கு காலமுறையில் தேவையான பயிற்சி அளிக்கலாம். அறிவுறுத்தல் கையேடுகளும் ஊழியர்களுக்கு வழங்கலாம்.	
மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகள்	2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமை சட்டம் குறித்து நாளதுவரையான தெளிவு பெறும் வகையில் ஒரு நடைமுறை நூல் வெளியிடப்படலாம்.	
சுற்றுலா	அலுவலர்களுக்கு நாளதுவரையிலான காலமுறை பயிற்சி அளிக்கப்படலாம். விண்ணப்பங்களின் தீர்வு செய்யும் முறை குறித்து ஏனைய துறைகளின் கருத்து பரிமாற்றத்திற்காக கூட்டங்கள் நடத்தலாம்.	
தமிழ்நாடு போக்குவரத்து (விழுப்புரம்)	மாநில கழகம்	தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் விதித்துறைகள் சரியாக பயன்படுத்தப்படவில்லை. தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் விதித்துறைகள் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும் மற்றும் தொடர்பற்ற தகவல்களை கோருவதற்கு கட்டுப்பாடு விதிக்கலாம்.
தமிழ்நாடு போக்குவரத்து (கும்பகோணம்)	மாநில கழகம்	விண்ணப்பங்களை திறமையாக கையாளுவதற்கு, சம்பந்தப்பட்ட நிருவாக அதிகாரிகளுக்கு ஆணையத்தால் பயிற்சி திட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

## அத்தியாயம் - 9

### 9. தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் செயல்பாடு

இந்த அத்தியாயமானது, 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ், 2015ஆம் ஆண்டில், இரண்டாவது மேல் முறையீடுகள் / புகார்களை தீர்வு செய்வதில் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் செயல்பாட்டின் மதிப்பீட்டை வழங்குகிறது.

#### 9.1 2015ஆம் ஆண்டில், இரண்டாவது மேல் முறையீடுகள் / புகார்கள் தீர்வு செய்தல்:

1.	மொத்தம் பெறப்பட்ட இரண்டாவது மேல்முறையீடுகள்	17,371
2.	மொத்தம் பெறப்பட்ட புகார்கள்	1,440
3.	பழைய வழக்குகள் உட்பட தீர்வு செய்யப்பட்ட இரண்டாவது மேல்முறையீடுகளின் எண்ணிக்கை	23,858
4.	பழைய வழக்குகள் உட்பட தீர்வு செய்யப்பட்ட புகார் மனுக்களின் எண்ணிக்கை	972

#### 9.2 தண்டத்தொகை விதித்தல்:

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் 20(1)ஆம் பிரிவின் கீழ், கீழே குறிப்பிடப்பட்ட பல்வேறு பொது அமைப்புகளின் 26 பொது தகவல் அலுவலர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட தண்டத்தொகை ரூ.8.73 இலட்சம் ஆகும்.

தொடர் எண்.	பொது அதிகார அமைப்பின் பெயர்	பொதுத் தகவல் அலுவலர்களின் எண்ணிக்கை	விதிக்கப்பட்ட மொத்த தண்டத்தொகை (ரூ)
1.	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலம்	3	75,000
2.	வணிக வரிகள் மற்றும் பதிவு	1	25,000
3.	எரிசக்தி	1	25,000
4.	நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல்	9	2,15,500
5.	வருவாய்	13	3,25,000
6.	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி	3	75,000
7.	பள்ளிக்கல்வி	3	75,000
8.	சமூக நலம்	3	57,500
	<b>மொத்தம்</b>	<b>36</b>	<b>8,73,000</b>

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 20(2)ஆம் பிரிவின் கீழ், பின்வரும் பொது அதிகார அமைப்புகளின் 46 பொதுத் தகவல் அலுவலர்களுக்கு எதிராக ஒழுங்கு நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு ஆணையம் பரிந்துரைத்தது:-

தொடர் எண்	பொது அதிகார அமைப்பின் பெயர்	பொது தகவல் அலுவலர்களின் எண்ணிக்கை
1.	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலம்	2
2.	வணிக வரிகள் மற்றும் பதிவு	1
3.	கூட்டுறவு, உணவு மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு	2
4.	உயர்கல்வி	2
5.	நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல்	20
6.	வருவாய்	5
7.	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சி	5
8.	பள்ளிக்கல்வி	9
	மொத்தம்	<b>46</b>

### 9.3 இழப்பீடு வழங்குதல்

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 19(8)(b)ஆம் பிரிவின் கீழ், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட மனுதாரர்கள் 22 பேருக்கு கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொது அதிகார அமைப்புகள் இழப்பீட்டு தொகையாக ரூ.99,800/- வழங்குவதற்கு ஆணையம் உத்தரவிட்டுள்ளது.

தொடர் எண்	பொது அதிகார அமைப்பின் பெயர்	தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட மனுதாரர்களின் எண்ணிக்கை	இழப்பீட்டு தொகை (ரூபாய்)
1.	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலம்	1	1,500
2.	வணிக வரிகள் மற்றும் பதிவு	1	2,000
3.	எரிசக்தி	1	1,500
4.	உயர்கல்வி	4	14,000
5.	நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல்	5	25,000
6.	வருவாய்	6	42,500
7.	பள்ளிக்கல்வி	2	3,000
8.	சமூக நலன் மற்றும் சத்துணவுத் திட்டம்	1	10,000
9.	சுற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறநிலையங்கள்	1	300
	மொத்தம்	<b>22</b>	<b>99,800</b>

## அத்தியாயம் - 10

### பரிந்துரைகள்

தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் 25(3)(g)ஆம் பிரிவின் படி, ஆணையத்தின் ஆண்டறிக்கையில் ஏனையவற்றிற்கிடையே "இந்த சட்டத்திற்கு அல்லது ஏனைய சட்டத்திற்கு அல்லது பொதுவான சட்டத்திற்கு அல்லது தகவலை பெறுவதற்கான உரிமையை செயல்படுத்துவதற்கு தொடர்புடைய யாதொரு ஏனைய விவகாரத்திற்கான வளர்ச்சி, மேம்பாடு, நவீனப்படுத்துதல், சீர்த்திருத்தம், அல்லது திருத்தத்திற்காக குறிப்பிட்ட பொது அதிகார அமைப்புகள் குறித்த பரிந்துரைகள் உட்பட சீர்த்திருத்தத்திற்கான பரிந்துரைகள்" சேர்க்கப்பட வேண்டும்.

### 10.1 அரசு தலையீடு செய்ய வேண்டிய விவகாரங்கள்

அரசின் கவனம் தேவைப்படுகின்ற சில முக்கிய விவகாரங்கள் பின்வருமாறு:

1. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விதிகள் மாநிலத்தில் உருவாக்கப்படவில்லை. கட்டண விதிகள் மட்டுமே உருவாக்கப்பட்டன. உரிய வகையில் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விதிகள் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.
2. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தினை இணைய வழி ஏற்பாட்டு முறையில் மத்திய அரசு செயல்படுத்துகிறது. இதனை வேறு சில மாநில அரசுகளும் பின்பற்றுகின்றன. இந்த ஏற்பாட்டு முறையை மாநில அரசும் செயல்படுத்த வேண்டும்.
3. இச்சட்டத்தின் 4(1)(b)ஆம் பிரிவின் கீழ், தகவல்களை நாளதுவரையாக்குவதற்காக, ஒவ்வொரு துறையிலும் ஒரு ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர் நியமிக்கப்பட வேண்டும். பல துறைகளின் வலைத்தளங்கள் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே வழக்கொழிந்த தகவல்களையே கொண்டுள்ளன. பொறுப்பான அலுவலர் ஒருவர் நியமிக்கப்படாததால், இப்பணி புறக்கணிக்கப்படுகிறது. இதன் விளைவாக, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழான மனுக்களுடன் பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் கடினமான சூழலை



எதிர்கொள்கின்றனர். குறிப்பிட்ட அளவுகோள்களின் அடிப்படையில் தகவல்கள் தன்னிச்சையாக வெளியிடப்பட்டால், தனிநபர்களால் மனுக்களை தாக்கல் செய்வதற்கான தேவை குறையும்.

4. அரசிற்கும், தகவல் ஆணையத்திற்கும் இடையேயான ஒரு ஒருங்கிணைப்பு அமைப்பானது, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் விண்ணப்பங்களுக்கு பதில் அளிப்பதில் மேம்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும்.
5. பொது தகவல் அலுவலர்கள் மற்றும் மேல் முறையீட்டு அலுவலர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கும் பணி அண்ணா மேலாண்மை நிறுவனத்திடம் ஒப்படைப்பட்டுள்ளது. அதிக எண்ணிக்கையிலான நபர்களுக்கு பயிற்சியளிப்பதன் வாயிலாக இந்த நிறுவனம் ஒரு பாராட்டத்தக்க பணியினை செய்து வருகின்றது. பணியிலுள்ள மற்றும் ஓய்வு பெற்ற ஆணையர்கள் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் குறித்த நடைமுறை அறிவை பெற்றவர்களாக இருப்பதால் அவர்களை பாடத்திட்டங்களை வகுப்பதிலும் மற்றும் பயிற்சி திட்டங்களில் பங்கேற்கச் செய்வதும் இந்நிறுவனத்திற்கு நலம் பயக்கும்.
6. ஆண்டு அறிக்கைக்காக, துறைகள் தகவல்களை அனுப்புவதில் கணிசமான அளவில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. தகவல் தொகுக்கப்பட்டு ஜனவரி 31ஆம் நாளுக்குள் துறை தலைவர்களிடம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற உத்தரவுகளுடன் குறித்த கால வெளியீடு அரசால் வரையறுக்கப்படலாம். துறைத் தலைவர்கள் தரவினை பிப்ரவரி 15ஆம் நாளுக்குள் அரசிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். தலைமைச் செயலக துறைகள் மார்ச் 1ஆம் நாளுக்குள் தகவல்களை ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும்.
7. நகல்களை வழங்குவதற்காக தொகை வசூலிப்பதற்கு பொது தகவல் அலுவலர்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அவ்வாறு பெறப்பட்ட தொகைகள் அரசுக் கணக்கில் செலுத்தப்படுகிறது. பொது தகவல் அலுவலர் எதிர்பாரா செலவினக் கணக்கிலிருந்து பணத்தை செலவு செய்து அதன் பின்னர்

அதனை ஈடு செய்கிறார். எதிர்பாரா செலவினத்தின் கீழ், போதிய அளவில் நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாத காரணத்தினாலும், பணத்தை ஈடு செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாலும், பொது தகவல் அலுவலர்களுக்கு சிரமம் ஏற்படுகிறது. நகலெடுக்கும் இயந்திரம் ஆங்காங்கே இருந்தாலும், A3 அளவு தாள்களில் நகலெடுக்கும் போது சிரமங்களை எதிர்கொள்ள நேர்கிறது. இத்தகைய பணி தனியாரிடம் அளித்து செய்யப்பட வேண்டிய நிலையில் பொதுத் தகவல் அலுவலர் அடிக்கடி தன் சொந்த பொறுப்பில் செலவு செய்ய வேண்டியுள்ளது. இந்நோக்கத்திற்காக, ஒரு சிறப்பு அலுவல் முன்பணம் அல்லது எதிர்பாரா செலவு முன்பணம் ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு பரிசீலிக்கலாம்.

8. பெரும்பான்மையான மனுதாரர்கள், பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் அனுப்பப்படும் பதிலுரைகள் அவர்களைச் சென்றடையவில்லை என முறையிடுகின்றனர். பதிலுரைகள் சாதாரண தபாலில் அனுப்பப்படுவதே இதற்குக் காரணமாகும். பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் மற்றும் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களுக்கு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிப்பதற்கு, போதுமான அரசுப்பணி அஞ்சல் வில்லைகள் அளிக்கப்பட வேண்டும்.

9. ஆணையத்திற்கு போதிய அறைகளுடன் கூடிய சொந்தக் கட்டடம் தேவைப்படுகிறது. அதிகபட்ச எண்ணிக்கையில் ஏழு ஆணையர்கள் இருந்த போதிலும் மூன்று விசாரணைக் கூடங்கள் மட்டுமே உள்ளதால் தற்போதுள்ள அலுவலக வளாகம் போதுமானதாக இல்லை.

10. ஆணையர்களுக்கான செயலகப் பணியாளர்களின் உதவி அதிகரிக்கப்பட வேண்டிய தேவை உள்ளது. போதிய பணியாளர்கள் இன்மையால் மனுக்களை தீர்வு செய்வதில் தாமதமாகிறது.

## 10.2. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம்

தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்திலேயே பல்வேறு சிக்கல்கள் உள்ளன. பின்வருவனவாறு சில குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன:

1. ஆணையத்தினை அணுக இரண்டு வழிமுறைகள் உள்ளன, ஒன்று பிரிவு 19(3)-இன் கீழ் மேல்முறையீடு செய்தல்; மற்றொன்று பிரிவு 18 இன் கீழ் புகார் செய்தல். மேல் முறையீட்டாளர் மற்றும் புகார்தாரருக்கு இடையில் கட்டாயமாக வேறுபாடு இருக்கிறது. பிரிவு(19)(8)(b) புகார்தாரருக்கு மட்டுமே இழப்பீடு வழங்குகிறது. யாதொரு ஐயப்பாட்டையும் களைவதற்கு, மேல்முறையீட்டாளருக்கும் பொருந்தும் என இப்பிரிவில் குறிப்பிடப்பட வேண்டும்.
2. 20(2)ஆம் பிரிவின் கீழ், இறுதியாக தகவல் தரும்வரை, ஒரு நாளைக்கு ரூ.250/- வீதம், அதிகபட்சமாக ரூ.25,000/- வரை தண்டத்தொகை விதிக்கப்படுகிறது. தண்டனை அளவு விவகாரத்தில் விருப்புரிமையை விட்டுவிட்டு நாளொன்றுக்கு ரூ.250/- என்ற வீதத்தில், அபராதம் விதிக்கப்படும் என பிரிவு தெரிவிப்பதாக, நீதிமன்றங்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. வேண்டுமென்றே தவறு செய்தவர்கள் அபராதத்திலிருந்து தப்பக் கூடாது என்ற போதிலும், முதல் மேல்முறையீடு மற்றும் இரண்டாம் மேல்முறையீட்டிற்கு வரையறுக்கப்பட்ட கால அளவு இரண்டும் சேர்த்தால் 120 நாட்கள் என்பதால், அனைத்து இனங்களிலும் ரூ.25,000/- அபராதமாக கணக்கிடப்பட வேண்டும். 30 நாட்கள் கால வரம்பு என்பது, ஒரு விண்ணப்பத்தில் ஒரு கோரிக்கையாயிருந்தாலும் அல்லது 100 கோரிக்கைகளாயிருந்தாலும் வேறுபடாது என்பதும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டும்.
3. அனைத்து சூழ்நிலைகளையும் கருதிப்பார்த்த பின்னர், உயரளவாக ரூபாய்.25,000/- என்பதற்குட்பட்டு தண்டத்தொகை அளவினை முடிவு செய்திடும் விருப்புரிமை ஆணையத்திற்கு இருக்கவேண்டும்.

4. மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களுக்கு எதிராக தண்டத்தொகை விதிப்பதற்கு அல்லது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான வழிவகை ஏதும் இல்லை. இதன் விளைவாக, பல மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள் தங்களது பணியை கவனத்துடன் செய்யத் தவறுகின்றனர்.
5. பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் அல்லது மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள் 8(1)(j)ஆம் பிரிவின்பால் அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்குகளை புறந்தள்ளுகின்ற வகையில் பெருமளவிலான பொது நலன் குறித்த விவகாரத்தை முடிவு செய்வதற்கு, பொதுத் தகவல் அலுவலர் அல்லது மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களுக்கு இப்பிரிவு அதிகாரம் வழங்குகின்ற நிலையில், 8(1)(d) மற்றும் 8(1)(e)ஆம் பிரிவுகள், விதிவிலக்குகளை புறந்தள்ளுகிற பெருமளவிலான பொதுநலன் குறித்து, தகுதி வாய்ந்த அதிகார அமைப்பு மனநிறைவடைய வேண்டும் என குறிப்பிட்டுள்ளன. 2(e)ஆம் பிரிவு இந்தியக் குடியரசுத்தலைவர் அல்லது ஆளுநரை தகுதிவாய்ந்த அதிகார அமைப்பாக வரையறுத்துள்ளது. பெருமளவிலான பொதுநலன் சார்ந்த விவகாரம் எழும்போது, இவ்விவகாரத்தை அரசிடம் கொண்டு செல்ல எவ்வித அமைப்புக்கும் வழிவகை செய்யப்படவில்லை. அத்தகைய ஒவ்வொரு இனம் குறித்து அரசிடம் கொண்டு செல்வதற்கான நடைமுறை சாத்தியம் முற்றிலும் குறைவு.
6. பொதுத் தகவல் அலுவலர் குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குள் பதிலளிக்கவில்லையெனில், கோரிக்கையானது மறுக்கப்படுவதாகக் கருதப்படும் என பிரிவு 7(2) கூறுகிறது. முதல் மேல்முறையீடுகள் தொடர்பாக, இத்தகைய ஒப்புமையான வழிவகை எதுவுமில்லை.
7. யாதொரு கூடுதல் கட்டணங்கள் செலுத்தும்படி கோரப்பட்டால் அல்லது கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டால், மேல்முறையீட்டு அலுவலரின் விவரங்கள் மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் என பிரிவு 7(3) மற்றும் பிரிவு 7(8) தெரிவிக்கிறது. இது அனைத்து இனங்களிலும் பின்பற்றப்பட வேண்டும் ஏனெனில்

கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படாத போதிலும் கூட போதுமான தகவல் குறித்து விண்ணப்பதாரர் வினா எழுப்பலாம்.

8. ஆணையம் அதன் முடிவின் மீதான மேல் முறையீடு செய்வதற்கான உரிமை குறித்து மேல் முறையீட்டாளருக்கு தெரிவிக்க வேண்டுமென 19(9)ஆம் பிரிவு தெரிவிக்கிறது. இந்தச் சட்டம், மேல்முறையீட்டின் மீதான யாதொரு உரிமைக்கும் வகை செய்யாத நிலையில் அத்தகைய யாதொரு வழிவகை இல்லாததால், மேல்முறையீடு செய்வதற்கான உரிமை குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதன் அடிப்படையில் ஆணையத்தின் ஆணை குறித்து வினவுவதற்கு மேல்முறையீட்டாளர்களுக்கு இந்தப் பிரிவு தான் வழிவகை செய்கிறது. இருப்பினும், மேல் முறையீடு செய்வதற்கு எவ்வித உரிமையும் இல்லை என குறிப்பிடப்படலாம். ஆனால் ஒவ்வொரு ஆணை அல்லது முடிவிலும் அது குறித்து கூறுவது முற்றிலும் பொருள்ற்றது.
9. எரிச்சலூட்டுகின்ற கேள்விகளுடைய மனுக்கள் குறித்தும் கவனிக்கப்பட வேண்டும். ஒரு விண்ணப்பத்தில் நூற்றுக்கணக்கான தகவல்களை கேட்கின்ற மனுதாரர்கள் பலர் உள்ளனர். ஒரே விவகாரம் குறித்து அடிக்கடி மனுவினை தாக்கல் செய்யக்கூடிய சில மனுதாரர்களும் உள்ளனர். ஐக்கிய குடியரசு தகவல் சுதந்திரச் சட்டத்தின் 14ஆம் பிரிவு எரிச்சலூட்டுகின்ற கோரிக்கைகள் குறித்து திட்டவட்டமாக கையாள்கிறது.

### **10.3. 19(8) (a) ஆம் பிரிவின் கீழான பரிந்துரைகள் :-**

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் 19(8)(a)ஆம் பிரிவு, இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகளுடன் இணக்கத்தை பேணுவதற்கு தேவைப்படுகின்ற ஏனைய யாதொரு நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு பொது அதிகார அமைப்பினை வேண்டுகிறதும் உரிமை மாநிலத் தகவல் ஆணையத்திற்கு அளித்துள்ளது.

தகவல் பெறும் உரிமை சட்டம் சிறந்த நிருவாகத்திற்கான ஒரு கருவியாக இருக்க முடியும் என அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் மனுக்கள் பொது மனிதனின் எதிர்பார்ப்புகளுக்கும் சேவை வழங்கும் அமைப்பு

முறைக்கும் இடையில் உள்ள இடைவெளியை வெளிப்படுத்துகிறது. நல்வாய்ப்பற்ற வகையில், தகவல் பெறும் உரிமை சட்டம், மனுதாரர் / மேல் முறையீட்டாளர், பொதுத் தகவல் அலுவலர், மேல் முறையீட்டு அலுவலர் மற்றும் ஆணையம் என உள்ளடங்கியதாக உள்ளது. தகவல் பெறும் உரிமை அமைப்பு முறையில் வெளிக்கொணரப்படும் விவகாரங்கள் குறித்து துறைத் தலைமை அல்லது தலைமை செயலகத் துறை அறிய இயலாத நிலை உள்ளது. இத்தகைய நிலையில் ஆணையம் முக்கிய விவகாரங்களை துறைக்கும் அரசின் கவனத்திற்கும் கொண்டு செல்கிறது. ஆணையம், இவ்வாறான பெரும்பான்மையான ஆலோசனைகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றன என்பதை கவனத்தில் கொண்டுள்ளது.

ஆணையம், மேல்முறையீடுகள் மற்றும் புகார்களை தீர்வு செய்யும்போது தொடர்புடைய பொது அதிகார அமைப்புகளுக்கு பின்வருமாறு பரிந்துரைகள் செய்துள்ளது :-

## **I . பொது:**

1. அரசிற்கான கருத்துகள் - பணியாளர்கள் ஒப்பளித்தல், கையேட்டினை நாளது வரையிலாக்குதல்.

பெரும் எண்ணிக்கையிலான தகவல் பெறும் உரிமை சட்ட மனுக்கள் வரப்பெறுவதாகவும், தகவல் பெறும் உரிமை சட்டப் பணியில் பொதுத் தகவல் அலுவலர்களுக்கு உதவுவதற்கென தனியாக பணியாளர்கள் இல்லாததால் வழக்கமான ஏனைய துறை பணிகளில் இடையூறு ஏற்படுவதாகவும் பொதுத் தகவல் அலுவலர் ஒருவர், மேல்முறையீடு விசாரணையின்போது முறையீடு ஒன்றினை செய்தார். மேலும், அவர் அனைத்து பொதுத் தகவல் அலுவலர்களிடமும் தகவல் பெறும் உரிமை சட்டப் புத்தகத்தின் நகல் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்தார் .

ஆணையத்தில், 23.9.2015 அன்று நடந்த கூட்டத்தில் ஆழ்ந்த ஆராய்வுக்கு பின்னர், தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் 19(8)(a) மற்றும் 25(5) ஆம் பிரிவுகளின் விதிமுறைகளின் கீழ் அரசிடம் கீழ்க்கண்டவாறு கோருவதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டது :-

- பல்வேறு அலுவலகங்களில் பெறப்படும் மனுக்களின் எண்ணிக்கையை பொறுத்து தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் மனுக்களை கையாள்வதற்கு இளநிலை

உதவியாளர்கள் / உதவியாளர்கள் பதவித் தரத்தில் பணியிடங்களை ஒப்பளிப்பு செய்வதற்கான சாத்தியக்கூறினை கருதிப்பார்த்தல்

- மேல்முறையீட்டு நடைமுறை விதிகள், தமிழ்நாடு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கட்டண விதிகள் மற்றும் 2007ஆம் ஆண்டு சென்னை உயர்நீதிமன்ற தகவல் உரிமை (கட்டணம் மற்றும் விலையை முறைப்படுத்துதல்) விதிகள் உள்ளடக்கி சட்டத்தின் நகல்களை அனைத்து உதவிப் பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள்/ பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் மற்றும் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களுக்கு வழங்குதல்
- பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தத் துறையால் 2009ஆம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட “2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் வழிகாட்டி குறிப்புகள்” என்ற வெளியீட்டினை நாளது வரையிலாக்குவதை கருதிப்பார்த்தல்.

### **எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை**

தலைமை செயலகத்தின் பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தத் துறையின் 30.01.2017ஆம் நாளிட்ட 42082/AR3/2015-1ஆம் எண்ணிட்ட கடிதத்தில் ஆணையத்தின் கருத்துக்கள் விரிவாக ஆய்வு செய்யப்பட்டு அரசு பின்வருமாறு தீர்மானித்துள்ளதாக தெரிவித்துள்ளது:-

- அனைத்து அரசத்துறைகளிலும் தகவல் பெறும் உரிமை மனுக்களை கையாளுவதற்கு இளநிலை உதவியாளர் / உதவியாளர் பதவித்தரத்தில் பணியிடங்களை உருவாக்குதல் என்பது பெரும் நிதிச்செலவினை ஏற்படுத்தும். இருப்பினும், துறைகளிடமிருந்து செயற்குறிப்புகள் ஏதேனும் பெறப்பட்டால் அந்நேர்வுகளின் அடிப்படையில் தகவல் பெறும் உரிமை மனுக்களை கையாளுவதற்காக கூடுதல் பணியாளர்களை உருவாக்குவது குறித்து ஆய்வு செய்யப்படும்.
- 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம், 2012ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் ஆணைய (மேல்முறையீட்டு நடைமுறை) விதிகள்,

2005ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தகவல் பெறும் உரிமை (கட்டணங்கள்) விதிகள், 2007ஆம் ஆண்டு சென்னை உயர்நீதிமன்ற தகவல் பெறும் உரிமை (கட்டணம் மற்றும் விலையை முறைப்படுத்துதல்) விதிகள் ஏற்கனவே தமிழ்நாடு அரசு, தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம் மற்றும் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் வலைதளங்களில் உதவி பொதுத் தகவல் அலுவலர் / பொதுத் தகவல் அலுவலர் மற்றும் பொதுமக்களின் பயன்பாட்டிற்காக பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

- 2009ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட 2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழுள்ள வழிகாட்டிகுறிப்புகளை நாளது வரையாக்குவதற்கான தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் ஆலோசனை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

## **2. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தை கையாளுவதில் உள்ள பொதுவான குறைபாடுகள்**

9.9.2015 அன்று ஆணையத்தில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் பொதுத்தகவல் அலுவலர்கள் / மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களால் அளிக்கப்பட்ட பதிலுரைகளில் சில குறைபாடுகள் இருப்பது குறித்து கருத்துரை செய்யப்பட்டது.

பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தத் துறையின், அரசு முதன்மைச் செயலாளருக்கு அனுப்பப்பட்ட 13.10.2015ஆம் நாளிட்ட 36916/நிருவாகம்-1/2015ஆம் எண் கடிதத்தில் பின்வருமாறு அறிவுரைகள் பிறப்பிக்கப்படலாம் என தெரிவிக்கப்பட்டது.

- பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள், மேல்முறையீட்டு அலுவலரின் முகவரியை அளிக்க வேண்டும். அப்போது தான், மனுதாரர் விருப்பப்பட்டால் உரிய அலுவலரிடம் மேல்முறையீட்டினை தாக்கல் செய்ய இயலு.
- பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் தகவல் தர மறுக்கும்போது அல்லது அளிக்கப்படும் தகவலை கட்டுப்படுத்தும்போது அவர்கள் சில நேரங்களில் காரணங்களை அளிக்கத் தவறி விடுகின்றனர். அவ்வாறு காரணங்களை



அளிக்கும் நேர்வுகளில், 2(f) விதித்துறைகளுக்குள் தகவல் வரவில்லை அல்லது “8(1)(J)ஆம் பிரிவின் கீழ் மறுக்கப்படுகிறது” போன்ற வெறும் அறிக்கை வடிவத்தில் அளிக்கின்றனர். மனுதாரர்கள் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பல்வேறு பிரிவுகளின் விதித்துறைகள் குறித்து அறிந்திருக்க வாய்ப்பு இல்லை. பொதுத் தகவல் அலுவலர்களும், மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களும் (அவர்களால் பதில் அளிக்கப்படும் நேர்வுகளில்) பிரிவுகளை மேற்கோள் காட்டுவதுடன் காரணங்களையும் விளக்கினால் உதவிகரமாக இருக்கும். உதாரணத்திற்கு, 8(1)(j)ஆம் பிரிவு செயல்படுத்தப்படும் நேர்வில், தகவலானது தனிப்பட்ட நபருக்குத் தொடர்புடையது; யாதொரு பொது நடவடிக்கை அல்லது பொது நலன் சார்ந்தது அல்லாதது அல்லது ஒரு தனிநபரின் தனிப்பட்ட உரிமையை சட்டவிரோதமாக மீறுவதாக அமைகிறது என்பதாலும், பொதுநலன் சார்ந்தது என பொதுத்தகவல் அலுவலர் மனநிறைவடையாத நிலையில் 8(1)(j) பிரிவுகளின் கீழ் தகவல் தர மறுப்பதாக பொதுத் தகவல் அலுவலர் குறிப்பிடலாம்.

- சில மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள், அவர்களால் பெறப்பட்ட மேல்முறையீடுகளை, பிரிவு 19(6)ஆம் பிரிவின் கீழ், தீர்வு காண்பதற்கான பொறுப்பினை உணராது, அப்பிரிவின் கீழ் எழுத்து வாயிலாக காரணங்களை பதிவு செய்து தீர்வு செய்வதற்கு பதிலாக அவற்றை பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு அனுப்புகின்றனர். மேல்முறையீட்டாளரின் திட்டவட்டமான முறையீடுகளை கருதிப்பார்த்து, அத்தகைய முறையீடுகள் குறித்த அவரின் முடிவிற்கான காரணங்களையும் தெளிவுபடுத்துகின்ற வகையில் மேல்முறையீட்டு அலுவலரின் ஆணை இருக்க வேண்டும்.
- சில நேர்வுகளில், மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள், தாங்களே ஆணைகளைப் பிறப்பிப்பதற்கு பதிலாக, பொதுத் தகவல் அலுவலர்களுக்கு மேல்முறையீடுகளை மாற்றம் செய்வதன் வாயிலாக அவர்களின் பொறுப்பினை மொத்தமாக கைவிடுவது தெரிய வருகிறது.

### 3. பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் அளிக்கப்பட வேண்டிய இன்றியமையாத தகவல்<sup>1</sup>

தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்ட மனுவை ஏற்க மறுப்பதற்கும், பதிலளிப்பதில் காலதாமதம் செய்வதற்கும் தவறான அல்லது திசை திருப்பக்கூடிய தகவல்களை அளிப்பதற்கும் பொது தகவல் அலுவலருக்கு (பிரிவு 20(1)ன்படி) தண்டம் விதிக்க தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் வழிவகை செய்கிறது. இத்தகைய விதி மீறல்களுக்கு ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் பரிந்துரை செய்வதற்கு பிரிவு 20(2) ஆணையத்திற்கு அதிகாரமளிக்கிறது. ஆணையம் நடவடிக்கை எடுக்க முடிவு செய்யுமாயின், சம்பந்தப்பட்ட அலுவலரின் விளக்கத்தினைக் கோர வேண்டும். பொதுத் தகவல் அலுவலர், பதில் அனுப்பும் பொழுது பெரும்பாலும் தங்களது பெயரைக் குறைப்பிடுவதைத் தவிர்த்து விடுகின்றனர். மனுதாரருக்கும் பெயர் தெரிய வருவதில்லை. மேல்முறையீடு செய்வதற்கு இடைப்பட்ட காலத்தில் பொதுத்தகவல் அலுவலர் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கலாம். இதனால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டிய இதற்கு பொறுப்பான பொதுத்தகவல் அலுவலரது பெயரை அறிந்து கொள்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. எனவே, தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ் மனுக்களுக்கு அவர்களின் பதில்களை அனுப்பும்பொழுது அவர்களின் பெயரைத்தவறாது குறிப்பிட வேண்டும் என அனைத்து பொதுத்தகவல் அலுவலர்களுக்கும் அறிவுரைகள் வழங்கப்படவேண்டும் என பணியாளர் மற்றும் சீர்திருத்தத்துறையிடம் ஆணையம் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

### 4. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழான மனுக்கள் அல்லது மேல்முறையீடுகளை முரண்பாடுடனா அக்கறை கொண்டவர்கள் கையாளுதல்<sup>2</sup>

ஒரு நிகழ்வில், மனுதாரர், குறிப்பிட்ட ஒரு அலுவலரைப்பற்றிய தகவலைக்கேட்டுள்ளார். மேல்முறையீட்டு அலுவலரால் அந்த கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது. ஆனால், அவர் குறித்து தான் தகவல் கோரப்பட்டது. ஒரு குறிப்பிட்ட

<sup>1</sup> கடித எண்.41781.நிர்வாகம்-//2015 நாள் 17.02.2017

<sup>2</sup> SA/4359/செல்வி.வி.சுப்புலக்குமி

அலுவலரைப்பற்றிய தகவல் கேட்கப்பட்டிருக்கும் பொழுது, சம்பந்தப்பட்ட அலுவலரே அந்த விண்ணப்பத்தினை / மேல்முறையீட்டினைக்கையாளுவது முறையற்றது என ஆணையம் பரிந்துரைத்துள்ளது. பணியாளர் மற்றும் நிருவாக சீர்திருத்தத்துறையின் செயலாளர் இது குறித்து ஆராய்ந்து தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் மனுக்கள் மற்றும் மேல்முறையீடுகளைப் பற்றி முடிவெடுக்கையில் முரண்பாடுடான அக்கறை கொண்டவர்கள் தவிர்க்குமாறு அனைத்து அலுவலர்களுக்கும் தகுந்த அறிவுரை வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்.

### 5. தன் பதிவேடுகள் வைத்து வருதல்<sup>3</sup>

ஒரு நிகழ்வில், சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் குறிப்பிட்ட ஒரு கடிதம் பெறப்பட்டதா என்ற சர்ச்சை எழுந்தபோது, தன் பதிவேடு கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் மூன்று மாதங்களுக்கான பதிவுகளில் தபால்கள் பெறப்பட்ட நாட்கள் விவரம் பதியப்படாமல் இருந்தது கண்டறியப்பட்டது. மேலும், பதிவுகள் ஒழுங்கற்ற முறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது என்பதும் அவற்றிற்கான மாதாந்திர சுருக்கக்குறிப்பு எதுவும் தயாரிக்கப்படவில்லை என்பதும் கண்டறியப்பட்டது. சில நிகழ்வுகளில் பென்சில் பதிவுகளும் காணப்பட்டன. கடிதப் போக்குவரத்தினைப் பதிவு செய்ய வேண்டிய இந்த பதிவேட்டின் நம்பகத்தன்மை மிகவும் ஐயத்திற்குரியதாக உள்ளது. இது, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் முக்கியக்கோட்பாடான பொறுப்புடைமை குறித்த குறிக்கோள்களினை ஒன்றுமில்லாதாக்கிவிடும் என்பதைச்சுட்டிக்காட்டி, அனைத்து அலுவலர்களுக்கும் இது பற்றிய தக்க நெறிமுறை கட்டளைகள் வழங்குமாறு பதிவுத் துறைத் தலைவருக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

### 6. பதில் அனுப்பப்பட்டதற்கான ஆதாரம்<sup>4</sup>

பதில்கள், மனுதாரர்களுக்கு உரிய காலத்தில் அனுப்பப்பட்டன எனும் கூற்றை நிரூபணம் செய்யும் நோக்கத்தில் இரண்டு சார் பதிவாளர் அலுவலகங்களின் அனுப்புரைப் பதிவேடுகளில் போலி பதிவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது ஆணையத்தின் கவனத்திற்கு வந்தது. அத்தகைய

<sup>3</sup> வழக்கு/40973. எஸ்.ஆர்.வெங்கட்டராமன்

<sup>4</sup> SA/5981/என்.தாமோதரன்

நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குத்தேவையான அறிவுரைகளை வழங்க பதிவுத்துறைத்தலைவர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்.

## எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை அறிக்கை

அனுப்புகைப் பதிவேட்டில் தடயங்களை சேதப்படுத்தல் மற்றும் புனைதல் இருக்கக்கூடாது என்ற உத்தரவுகளுடன் கூடிய சுற்றறிக்கையை அனைத்து சார் பதிவாளர்கள், மாவட்ட பதிவாளர்கள் மற்றும் பதிவுத் துறைத் துணைத்தலைவர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது என தெரிவிக்கின்ற அறிக்கை ஒன்றை பதிவுத்துறைத்தலைவர் அனுப்பியுள்ளார்.

## 7. காத்திருப்புப்பட்டியலிலிருந்து தேர்வு நாடுநர்களுக்கு பதவி வழங்கல்<sup>5</sup>

மனுதாரர் ஒருவர் தனது இரண்டாவது மேல்முறையீட்டில், தொழில் நுட்பக்கல்வி இயக்குநரகத்தில் காத்திருப்புப்பட்டியலில் அல்லது ஒதுக்கீட்டுப்பட்டியலிலிருந்து நியமிக்கும் முறை ஏதேனும் உள்ளதா என்ற தகவலைக் கோரியிருந்தார்.

காத்திருப்புப்பட்டியல் அல்லது ஒதுக்கீட்டுப்பட்டியல் வைத்து வருவது பற்றிய வினா குறித்து, ஆட்சேர்ப்பு முகவரமைப்புடன் அதாவது ஆசிரியர் தேர்வு வாரியத்துடன் ஒருங்கிணைந்து அரசு நிலையில் முடிவெடுக்க வேண்டியிருப்பதால், தொழில்நுட்பக்கல்வி இயக்குநர் தாமாக எந்த முடிவும் எடுக்கும் நிலையில் இல்லை என்பதை ஆணையம் கருத்துரையாக தெரிவித்தது. எனினும், பயன்பாட்டுத்துறையிடமிருந்து கோரிக்கை வரப்பெறுகின்ற நேர்வில், தகுதிப்பட்டியலிலிருந்து காலிப்பணியிடங்களை நிரப்புவது குறித்து கருதிப்பார்க்கப்படும் என்று ஆசிரியர் தேர்வாணையத்திடமிருந்து பெறப்பட்ட பதிலை கவனத்தில் கொள்ளுமாறு தொழில் நுட்பக்கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். தெரிவுசெய்யப்பட்ட நபர் பதவியில் சேராததால் அல்லது சேர்ந்த உடனேயே பணியிலிருந்து விலகுவதால் எழுகின்ற காலிப்பணியிடங்களை அடுத்த நியமனம் வரையில் கொண்டு செல்லாமல் இருப்பது நன்மை பயக்கும் ஏனெனில் ஏனைய பணி

<sup>5</sup> SA/5273/கே.வெங்கடேஷ்ராஜா

நியமனங்களிலும் இது போன்று நிகழ்வு ஏற்படுவதால் இதனை கருதிப்பார்த்து சம்பந்தப்பட்ட பணிவிதிகளுக்குட்பட்டு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

மாறுபட்ட நடைமுறைகள் மற்றும் பல்வேறு முகமைகளின் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட பதில்களைத் தவிர்க்கும் வகையில் இது குறித்து தெளிவுரைகள் வழங்குவது குறித்து பரிசீலனை செய்யுமாறு பணியாளர் மற்றும் நிருவாக சீர்திருத்தத்துறையிடம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது.

## **II. வழக்குரைஞர் மன்றம்**

### **8. வழக்குரைஞர் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்தல்**

மனுதாரர் ஒருவர் வழக்குரைஞர் பணியிலிருந்து தானாகவே நின்றுவிடுவதற்கானதும் மற்றும் வழக்குரைஞர் மன்றத்தால் பின்னர் அனுமதிக்கப்பட்டு பணி தொடர்வதற்கான விளக்கங்களைக்கோரியிருந்தார். இந்நிகழ்வில், முழு நேரப்பணியை மேற்கொண்ட வழக்குரைஞர், விதிகளின்படி தேவையான 90 நாட்களுக்குள் அறிவிப்பினை செய்யத்தவறிவிட்டார். அவர் 27 ஆண்டுகளுக்குப்பின்னர், அவருடைய அரசுப்பணியை நிறைவு செய்தபின் வழக்குரைஞர் பணியைத் தொடர அனுமதி கோரியிருந்ததற்கு, அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள இந்நிலையில், வழக்குரைஞருக்கு இறப்பு ஏற்படும் நிகழ்வில், அவரது தொழில் செய்யும் உரிமை இடைநிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை எனும் நிலையில் வழக்குரைஞர் மன்றத்திற்கு வழங்கப்படும் ரூ.5 இலட்சம் நிவாரணத்தொகையை அவரது குடும்பத்தினர் உரிமை கோரலாம் என்று மனுதாரரால் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருந்தது. ஒருவர், வழக்குரைஞர் மன்றத்தில் பதிவு செய்துள்ள நிகழ்வில், அவர் அரசுப்பணியில் நியமனம் பெறும் பொழுது, நியமன ஆணையின் ஒரு நகலை வழக்குரைஞர் மன்றத்திற்கு அனுப்ப வேண்டும் என ஆணையத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்டது. ஏனெனில் அவர் அரசுப்பணியில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் பொழுது வழக்குரைஞர் மன்றத்தின் பதிவில் தீவிரமாக தொடர முடியாது.

### III. வாக்காளர் பட்டியல்

#### 9. வாக்காளர் பட்டியலைப்பாதுகாத்தல்<sup>6</sup>

வாக்காளர் பட்டியலைப்பாதுகாத்தலில் உள்ள சில குறைபாடுகள் விசாரணையில் கண்டறியப்பட்டது. தகவல் ஆணையத்தின் பரிந்துரையின் பேரில், தலைமை தேர்தல் அலுவலர் அனைத்து மாவட்ட தேர்தல் அலுவலர்களுக்கும் வாக்காளர் பட்டியலைப்பராமரித்தலில் பின்பற்ற வேண்டிய முறைகள் குறித்து உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்துள்ளார். இதுவரை ஆவணக் காப்பகத்திற்கு அனுப்பப்படாத முந்தைய ஆண்டுகளின் வாக்காளர் பட்டியல், நிரந்தர பதிவுருவாக பாதுகாக்கப்பட உடனடியாக ஆவணக்காப்பகத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என மாவட்ட தேர்தல் அலுவலர்களுக்கு தலைமை தேர்தல் அலுவலரால் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

### IV. உயர் கல்வி

#### 10. ஆசிரியப்பணியாளர்களை தெரிவு செய்தல்

மனுதாரர் ஒருவர் தமிழ்ப்பல்கலைக்கழகத்தில் ஆசிரியப் பணியாளர்களாக பணியமர விண்ணப்பித்தவர்களுடைய தகவல்களைக்கோரினார். பெரும்பாலான தகவல்கள் மறுக்கப்பட்டதால் ஆணையத்தில் மேல்முறையீடு செய்தார். திருவாரூரில் உள்ள தமிழ்நாடு மத்தியப்பல்கலைக்கழகம் பணியமர்வு குறித்த தகவல்களை வெளியிடுவதாக மனுதாரர் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டது. வலைதளத்தைக் கூர்ந்தாய்வு செய்ததில் மத்தியப்பல்கலைக்கழகத்தால் பல்வேறு தெரிவுகளில் வெளியிடப்பட்ட தகவல்கள் பின்வருமாறு:-

- தேர்வுநாடுநர் பெயர்
- வகை
- தேர்வுக்குழுவினால் வழங்கப்பட்ட மதிப்பெண்கள்
- தேர்வுக்குழுவின் குறிப்புகள்- தேர்வுப் பட்டியலில் உள்ளாரா அல்லது தேர்வுப் பட்டியலில் இல்லாதவரா, தேர்வுப் பட்டியலில் இல்லையெனில் காரணம்

<sup>6</sup> SA/15349/சேக்தாலுது

உதாரணமாக, இந்த தகவல்கள் நூலகம் மற்றும் தகவல் அறிவியல் துறையில் உதவிப்பேராசிரியர் பதவிக்காக விண்ணப்பித்துள்ள 144 விண்ணப்பதாரர்களுக்காக வெளியிடப்பட்டிருந்தது: அதன் கீழ் பின்வரும் குறிப்பும் காணப்படுகிறது.

- பல்கலைக்கழகத்தின் / பல்கலைக்கழக மான்யக்குழுவின ஆய்வுக்கோட்பாடுகளின்படி, கல்வித்தகுதி, பின் முனைவர் உதவித்தொகை/ பயிற்றுவித்தல் அனுபவம், ஆராய்ச்சித்தரம், தொழில்சார் சாதனை, வெளியீடுகள் மற்றும் ஏனைய வரையறுக்கப்பட்ட அளவுகோல்களின் அடிப்படையில் உரியவாறு நிறுவப்பட்ட தேர்வுக்குழுவினால் மதிப்பெண்கள் வழங்கப்படுகின்றன.
- தேர்வுக்குழுவினால் வழங்கப்பட்ட மதிப்பெண்களின் அடிப்படையிலும் பல்கலைக்கழகத்தின் விதிமுறைகளில் பரிந்துரைக்கப்பட்டபடியும் நேர்முகத்தேர்விற்கு அழைக்கப்படும் விண்ணப்பதாரர்களின் எண்ணிக்கையை பல்கலைக்கழகம் வரையரை செய்யும் என்பதும் கவனத்தில் கொள்ளத்தக்கதாகும்.
- தேர்வுப் பட்டியலில் இல்லாத மற்றும் மேற்கூறிய காரணத்திற்காக மறுப்புரைகள் உள்ள விண்ணப்பதாரர்கள் தகுந்த ஆதாரத்துடன் 01.05.2017 (17.00 மணி) வரையில் [recruitment2016@cutn.ac.in](mailto:recruitment2016@cutn.ac.in) என்ற இணையதள முகவரியில் தங்கள் முறையீடுகளை அளிக்கலாம்.
- குறிப்பிட்ட நாள் மற்றும் நேரத்திற்குப்பின்னர் இதுகுறித்த முறையீடுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட மாட்டாது.

தேர்வு நடைமுறைகள் பற்றிய தகவல்கள் ஏதேனும் வெளியிடப்பட்டிருந்ததா என்பது பற்றி தஞ்சாவூர் தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்தின் பொதுத் தகவல் அலுவலரால் விளக்க இயலவில்லை. வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் நம்பகத்தன்மையை உறுதிசெய்யும் பொருட்டு தேர்வுப் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள விண்ணப்பதாரர்களின் விவரங்களை வெளியிடுவதில் மத்தியப்பல்கலைக்கழகத்தினை முன் மாதிரியாகக் கருதிப் பார்த்து, தமிழ்ப்பல்கலைக்கழகமும் இதன் அடிப்படையில் தகவல்களையும் அதன் வலைதளத்தில் வெளியிடக் கருதலாம். தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் 4ஆம் பிரிவின் (1) உட்பிரிவின் (d) பகுதியின் படி பொது அதிகார அமைப்பு,

பாதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்கு அதன் நிருவாக அல்லது நீதிமுறை சார்புடைய முடிவுகளுக்கான காரணங்களை அளிப்பது எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அரசுப்பணி நியமனத்திற்கான நபர்களைத் தெரிவு செய்வது அல்லது நிராகரிப்பது என்பது நிருவாக முடிவுகளை உள்ளடக்கியதாகும். சில நபர்கள் பாதிக்கப்படுவதால், முடிவுக்கான காரணங்களும் வழங்கப்பட வேண்டும். தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் 19ஆம் பிரிவின் (8) உட்பிரிவின் (a)(iii) பகுதி, தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டத்தின் வழிவகைகளுக்கு இணங்கி இருக்குமாறு தேவைப்படும் குறிப்பிட்ட தகவல் அல்லது தேவையான தகவல் வகையினங்களை வெளியிட பொது அதிகார அமைப்பு ஒன்றை வேண்டுகிறதும் அதிகாரம் ஆணையத்திற்கு வழங்குகிறது. இதன் அடிப்படையில் ஆணையம் பின்வருமாறு உத்தரவிட்டது:-

- மத்தியப் பல்கலைக்கழகத்தினால் வெளியிடப்பட்ட விவரங்கள் போன்று இனி வருங்காலத்தில் தமிழ்ப்பல்கலைக்கழகத்தால் வெளியிடக் கருதப்படலாம். பல்கலைக்கழகம், பணியமர்த்துதலுக்கான இந்த மேல்முறையீட்டைப் பொருளாகக் கொண்டு தகவலை வலைதளத்தில் வெளியிட்டு அல்லது விவரங்களை மனுதாரருக்கு வழங்கி அல்லது யாதொரு தகவல் கோருபவருக்கும் அளித்து ஒரு துவக்கத்தை மேற்கொள்ளலாம்.
- இறுதித்தெரிவில் பின்பற்றப்படும் அளவுகோல்கள் (கல்விப்பின்னணி, ஆராய்ச்சி செயல்திறன், கள அறிவு/பயிற்றுவிப்புத்திறன்கள் மற்றும் நேர்முகத்தேர்வு செயல்முறைகளுக்கான நிறை முக்கியத்துவம்) கட்டாயமாக தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.
- நேர்முகத்தேர்வில் பங்குபெற்று தெரிவு செய்யப்படாத யாதொரு விண்ணப்பதாரரும் இந்த அளவுகோலின் கீழ் அவரது மதிப்பெண்களையும் அறிவதற்கும் இறுதியில் தெரிவு செய்யப்பட்ட விண்ணப்பதாரர்களின் மதிப்பெண்களை அறிவதற்கும் உரிமையுடையவராகிறார். மனுதாரர், அத்தகைய ஒரு விண்ணப்பதாரர் எனில், அவர் விரும்பினால் தனியாக விண்ணப்பித்தும் இந்தத் தகவலைப்பெறலாம்.



**11. தொலைதூரக் கல்வி பாடப்பிரிவுகளின் அங்கீகாரநிலை பற்றிய தகவலை வெளியிடுதல்<sup>7</sup>**

திறந்தநிலை மற்றும் தொலைதூரக் கல்வித் திட்டத்தின் கீழ் நடைபெறும் பாடப்பிரிவுகள் குறித்து அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திற்கு ஆணையம் பின்வரும் பரிந்துரைகளைச் செய்துள்ளது:-

“தனிப்பட்டப் பாடப்பிரிவுகளின் மீது பல்கலைக்கழக மானியக் குழு அல்லது தொலைதூரக்கல்வி வாரியம் வழங்கிய அங்கீகாரம் குறித்த விவரங்களையும், அங்கீகாரம் இல்லாத பாடப்பிரிவுகளின் பயன்பாடுகளையும் அறிந்து கொள்வதற்கு திறந்தநிலை மற்றும் தொலைதூரக் கல்விப் பாடப்பிரிவுகளில் ஏற்கனவே பதிவு செய்துள்ள மாணவர்கள் அல்லது வருங்காலங்களில் அப்பாடப்பிரிவுகளில் சேர்வதற்கு விருப்பமுள்ள மாணவர்கள் மிகுந்த ஆர்வமுடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்பது இயல்பான ஒன்றுதான். தகவல் பெறும் உரிமை சட்ட விண்ணப்பங்கள் மூலம் வரக்கூடிய தனிப்பட்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிக்கவேண்டிய சூழ்நிலைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு, இத்தகவல்களை தொலைதூரக் கல்வித் தலைப்பின் கீழ் தன்னுடைய இணையதளத்தில் வெளியிடுவதை பல்கலைக்கழகம் பரிசீலனை செய்யலாம். பல்கலைக்கழக மானியக் குழு அல்லது தொலைதூரக்கல்வி வாரியத்தின் அங்கீகாரத்தினை இதுவரைப் பெறாத பாடப்பிரிவுகளின் ஒரு பட்டியலும் பொதுமக்களின் தகவலுக்காக வெளியிடப்படலாம்.

**12. கல்லூரிகளுக்கு பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவிடமிருந்து பெறப்பட்ட மானியங்கள் குறித்த தகவல்களை வெளியிடுதல்**

பல்வேறு தலைப்புகளின் கீழ் பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவிடமிருந்து பெறப்பட்ட மானியங்கள், பொருட்களை கொள்முதல் செய்தல், புத்தகங்கள், கட்டிடக் கட்டுமானம், பயிற்சி வகுப்புகளை நடத்துதல் போன்ற ஒவ்வொரு தலைப்புக்கும் உட்பட்ட செலவினங்கள் குறித்த விவரங்கள் மற்றும் இவற்றினைப் போன்று, கல்லூரியுடன் தொடர்புடைய ஏனைய பொதுத் தகவல்களை, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 4(1)(b) பிரிவின் கீழ் கல்லூரியின் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்கு

<sup>7</sup> SA/4839/எம்.கனகவேல்

வகைசெய்ய வேண்டுமென கலைக்கல்லூரி ஒன்றின் பொதுத் தகவல் அலுவலர்/கல்லூரி முதல்வருக்கு ஆணையம் பரிந்துரைத்துள்ளது.

**13. ஆராய்ச்சி மாணவர்கள் மற்றும் வழிகாட்டிகள் குறித்த தகவலினை தானாகவே முன்வந்து வெளியிடுதல்<sup>8</sup>**

சென்னைப் பல்கலைக்கழகப் பதிவாளருக்கு பின்வரும் பரிந்துரைகளை ஆணையம் பரிந்துரைத்துள்ளது:-

ஆராய்ச்சி வழிகாட்டி பேராசிரியர்கள் நியமனம் பற்றிய விதிமுறைகள் குறைபாடுகள் இல்லாமல் பின்பற்றப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்பதை உறுதிபடுத்தக்கூடிய வகையில் அதற்குரிய தகவல்களை பல்கலைக்கழகம் வெளியிடலாம். உதாரணமாக, ஒரு ஆராய்ச்சி வழிகாட்டி பதவிக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள தகுதிகள் பற்றியும் அவர் தற்போது பெற்றிருக்கும் தகுதிகள் குறித்தும் வழக்கமாக வெளியிட இயலும். இதைபோன்றே, ஒரு ஆராய்ச்சியாளர் அரையாண்டு முன்னேற்ற அறிக்கைகளை ஒப்படைக்க வேண்டுமெனில், அறிக்கைகளை ஒப்படைக்க வேண்டிய நாட்கள் குறித்த விவரங்களும் வெளியிடப்படலாம். அறிக்கையில் கண்டுள்ள முக்கியக் கூறுகளை வெளியிடவேண்டுமென பல்கலைக்கழகம் தீர்மானித்திருந்தால், 8(1)(e)ஆம் பிரிவின் கீழ் என்ன விதிவிலக்கு இருந்தபோதிலும், 7(2)ஆம் பிரிவின் விதித்துறையைக் கொண்டு அதனை வெளியிட இயலும். அத்தகைய வெளியீடானது வழக்கமான நிகழ்வாக இருக்கும்போது, ஒவ்வொருவருக்கும் சமமான வாய்ப்பு கிடைக்கப்பெறும்படியான வழிவகை உள்ளது. தகவலினை வெளியிடுவது அவசியமான ஒன்று என்றிருப்பதால், ஒரு தனி நபர் பொருட்டு மட்டும் வெளியிடப்பட்டுவிட்டதோ என அஞ்சவும் தேவையில்லை. மேலும், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் தனிப்பட்டக் கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிக்கும் தேவையினையும் இது தவிர்த்து விடுகிறது.

<sup>8</sup> SA/4797/Dr.செய்யது ரஹ்மதுல்லா

#### 14. மேல் முறையீட்டு அலுவலர்களின் பங்கு

கல்லூரிக் கல்வி இணை இயக்குனர்கள், மேல்முறையீட்டு அலுவலர்களாக தங்களுடைய கடமைகளைச் செய்யத் தவறியவர்களாக இருப்பது அடிக்கடி கண்டறிப்பட்டது. பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு மேல்முறையீட்டு மனுவினை சாதாரணமாக பரிந்துரை செய்வது மட்டும் ஒரு மேல்முறையீட்டு அலுவலரின் கடமையல்ல. மனுவிலுள்ள விவரங்கள், பொதுத் தகவல் அலுவலரால் அளிக்கப்பட்டுள்ள பதில் மற்றும் மேல்முறையீட்டு மனுவிலுள்ள விவரங்கள் ஆகியவற்றினைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, மேல்முறையீட்டு அலுவலர் தனது முடிவினை மனுதாரருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும். பெரும்பாலான நேர்வுகளில் அவ்வாறு செய்வதற்கு இத்துறையின் இணை இயக்குநர்கள் தவறியுள்ளனர்.

#### 15. பல்கலைக்கழகங்களின் பல்வேறு பிரிவுகளுக்கும் தனித்தனியாக பொதுத் தகவல் அலுவலர்களை நியமித்தல்

அரசின் உயர்கல்வித்துறையின் முதன்மை செயலாளருக்கு பின்வருமாறு ஆணையம் பரிந்துரைத்துள்ளது :-

“மனுவின் பொருள் தன்மையின் அடிப்படையில் பதிவாளர் அலுவலகப் பிரிவு, தேர்வுக் கட்டுப்பாட்டு அலுவலகப் பிரிவு, துணைவேந்தர் அலுவலகப் பிரிவு மற்றும் தொலைதூரக் கல்வி இயக்ககப் பிரிவு போன்ற வெவ்வேறு பிரிவுகளில் தகவல்கள் கிடைக்கப்பெறுகிறது. ஆனால், பதிவாளர் அலுவலகத்திலுள்ள துணைப் பதிவாளர்தான், பல்கலைக்கழகத்தின் பொதுத் தகவல் அலுவலராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இது, வெவ்வேறு பிரிவுகளிடமிருந்து தகவல்களைத் திரட்டுவதில், தாமதத்திற்கு காரணமாக அமைவதினால், தேர்வுக் கட்டுப்பாட்டு அலுவலர் அலுவலகம், துணைவேந்தர் அலுவலகம், பதிவாளர் அலுவலகம் மற்றும் தொலை தூரக் கல்வி இயக்ககம் ஆகியவற்றிற்கு, தனித்தனியாக, ஒரு பொறுப்பான அலுவலரை, ஒரு பொதுத் தகவல் அலுவலராக நியமனம் செய்வதற்கு பரிந்துரை செய்கிறது.”

தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்டவாறு, இப்பொருள் குறித்து தேவையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உயர்கல்வித் துறையின் கீழமைந்த அனைத்துப்

பல்கலைகழங்களுக்கும் அரசின் உயர்கல்வித் துறையின் முதன்மை செயலாளர் உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்துள்ளார்.

## V. இந்து சமயம் & அறநிலையம்

### 16. கோயில் சொத்துக்கள்<sup>9</sup>

திருக்கோவில்களுக்கு சொந்தமான அசையாச் சொத்து விவரங்கள் மற்றும் அவற்றின் மீதான ஆக்கிரமிப்புகள் குறித்த விவரங்கள் பற்றி இந்து சமயம் மற்றும் அறநிலையத் துறைக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளது. தற்போது திருக்கோவில்களால் மட்டும் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்ற இவ்விவரங்கள், சம்பந்தப்பட்ட உதவி ஆணையர்கள் மற்றும் இணை ஆணையர்கள் அலுவலகங்களாலும் பராமரிக்கப்படலாம்.

## VI. பொதுத் தகவல் அலுவலர்களை நியமனம் செய்தல்

### 17. தலைமைச் செயலாளருக்கு அனுப்பப்படுகிற மனுக்கள்<sup>10</sup>

வெவ்வேறு துறைகள் தொடர்புடைய மனுக்களை சிலர் தலைமைச் செயலாளருக்கு அனுப்புவதற்கு முனைகையில், அத்தகைய மனுக்களைக் கையாளுவதில் நடைமுறை சிக்கல்கள் உள்ளன என்பது கண்டறியப்பட்டன. அரசு தலைமைச் செயலாளருக்கு அனுப்பப்படுகிற தகவல் பெறும் சட்டம் தொடர்பான மனுக்களை முறையாக கையாளுவதற்கு வழிகாட்டி நெறிகளை உருவாக்குவதற்கு தலைமைச் செயலகத்தின் பொதுத் துறைக்கு ஆணையம் உத்தரவிட்டுள்ளது.

ஆணையத்தின் மேற்சொன்ன உத்தரவின் அடிப்படையில், இது குறித்த வழிகாட்டி குறிப்புகளை பொதுத் துறை வெளியிட்டுள்ளது. வழிகாட்டி குறிப்புகளை கவனமுடன் பரிசீலித்த பின்னர், சில கருத்துரைகளை கருதிப்பார்க்க ஆணையம் பரிந்துரைத்துள்ளது

### 18. அரசு கம்பிவட தொலைகாட்சி<sup>11</sup>

அரசு கம்பிவட தொலைக்காட்சி கழகத்திற்கு மாவட்ட அளவில் பொதுத் தகவல் அலுவலர் நியமனம் செய்யப்படவில்லை மற்றும் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள பொதுத்

<sup>9</sup> SA/1728/ஆர்.கார்த்திக்

<sup>10</sup> SA/10241/ஜி.ஆர்.ரவி

<sup>11</sup> SA/5201/ஜி.அன்பழகன்

தகவல் அலுவலர், அரசு கம்பிவட தொலைக்காட்சி கழகத்தின் தலைமை அலுவலகத்தில் மட்டுமே இருக்கிறார் என்ற தகவல், விசாரணையின்போது, ஆணையத்தின் கவனத்திற்கு தெரிய வந்தது. அத்தகைய ஒரு சூழலில், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 6(3)வது பிரிவின்படி, தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ், மண்டல அளவில் பெறப்படுகிற எந்தவொரு விண்ணப்பமும், அவ்விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட நாளிலிருந்து 5 நாட்களுக்குள் அரசு கம்பிவட தொலைக்காட்சி கழகத்தின் தலைமை அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டும்.

**ஆணையம் பின்வருமாறு பரிந்துரைத்தது:-**

மாவட்டங்களில் பெறப்படும் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட விண்ணப்பங்கள் / மேல்முறையீடுகளை, பொதுத் தகவல் அலுவலர் / மேல்முறையீட்டு அலுவலருக்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும் என்ற அறிவுறுத்தல்களுடன் மாவட்ட அளவிலான அலுவலர்களை, உதவி பொதுத் தகவல் அலுவலர்களாக மேற்குறிப்பிட்ட சட்டத்தின் 5(2) பிரிவின்படி நியமிக்க வேண்டுமென கேபிள் தொலைக்காட்சிக் கழகத்தின் நிருவாக இயக்குனர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்.

#### **19. சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழுமம்<sup>12</sup>**

சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழுமம் தொடர்பான இரண்டாவது மேல்முறையீடு ஒன்று விசாரணை செய்யும்போது, சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழுமத்திடம் திட்டமிடுதல் பிரிவுகள்,பகுதி மேம்பாட்டு பிரிவு, செயலாக்கப் பிரிவு, சட்டப் பிரிவு, கட்டுமான பிரிவு மற்றும் முறைப்படுத்தல் பிரிவு போன்ற பல்வேறு பிரிவுகள் செயல்படுவது ஆணையத்திற்கு தெரிய வந்தது. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ், கேட்கப்படுகிற கேள்விகளுக்கு பதிலளிக்கப்பட வேண்டிய பெரும்பாலான ஆவணங்கள் பிற பிரிவுகளின் பொறுப்பில் இருந்தபோதிலும் , குறைதீர்ப்பு அலுவலர் மற்றும் மக்கள் தொடர்பு அலுவலர், பொதுத் தகவல் அலுவலராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் தொடர்பான வெவ்வேறு பிரிவுகளுக்கு பொறுப்பு வகிக்கிற அலுவலர்கள் இது தொடர்பான

<sup>12</sup> SA/2864/L.பிரேம் ஆனந்தன்

விவகாரங்களில் பெரிதும் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளாத நிலை ஏற்படும். மேலும், 5(4) பிரிவின் கீழ் பொதுத் தகவல் அலுவலர், அவர்களுடைய உதவியை கோரினாலும்கூட, அவர்கள் அதற்கு பதில் நடவடிக்கை எடுப்பது மிகவும் மெதுவானதாகவும், மேம்போக்கானதாகவும் உள்ளது. இதன் விளைவாக பொதுத் தகவல் அலுவலராக நியமனம் செய்யப்பட்டவர் பதில் அளிக்க காலதாமதம் ஏற்படும் நிலை உள்ளது. இதன் விளைவாக விசாரணையின் போது பொதுத் தகவல் அலுவலரால் விளக்கமளிக்க இயலவில்லை. தகவல் கோருகிற நபர்களுக்கு, தகவல் அளிப்பதற்காக தேவைப்படக்கூடிய எண்ணிக்கையிலான அலுவலர்களை ஒவ்வொரு பொது அதிகார அமைப்பும் அனைத்து நிருவாக பிரிவுகளில் அல்லது அதன்கீழுள்ள அலுவலகங்களில் பொதுத் தகவல் அலுவலர்களாக நியமிக்க தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 5 ஆம் பிரிவு வகை செய்கிறது. மேற்சொன்னவற்றை கருத்தில்கொண்டு, இந்த ஆணையம் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் 19(8)(a)(ii)ஆம் பிரிவின் கீழ், சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழும உறுப்பினர் செயலாளருக்கு கீழ்க்காணும் பரிந்துரைகளைச் செய்துள்ளது.

- சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழுமத்திலுள்ள வெவ்வேறு பெரிய அலகுகள் / பிரிவுகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் பொறுப்பு வாய்ந்த அலுவலர் ஒருவரை நியமனம் செய்யலாம் .
- ஒவ்வொரு அலகுக்கும் உரிய மேல்முறையீட்டு அலுவலரையும் நியமனம் செய்யலாம்.
- தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் தொடர்பான அனைத்து மனுக்களையும் பெறுவதற்கு, குறைதீர்ப்பு அலுவலர் மற்றும் மக்கள் தொடர்பு அலுவலர் தொடர்ந்து ஒருங்கிணைப்பு பொதுத் தகவல் அலுவலராக இருக்கலாம். எனவே, குறிப்பாக எந்த பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு மனுஅளிக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி பொதுமக்கள் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை.
- ஒருங்கிணைப்பு பொதுத் தகவல் அலுவலர் அவருடைய பணிவரம்பின் கீழ் வருகிற அத்தகைய கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிக்க இயலும். ஏனைய மனுக்களை, மனு வரப்பெற்ற நாளிலிருந்து ஐந்து நாட்களுக்குள், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 6(3) ஆம் பிரிவின் கீழ் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட பொதுத் தகவல்

அலுவலர்களின் பிரிவிற்கு அலுவலரின் பெயரில் அவர் அனுப்பி வைப்பதுடன், அதன் நகல் ஒன்றினை மனுதாரருக்கும் குறியீடு செய்து அனுப்பி வைக்கலாம்.

- அந்த பல்வேறு அலகுகளின் பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் வரையறுக்கப்பட்ட கால அளவிற்குள் அதற்கான பதில்களை அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அவ்வாறு அனுப்பும் போது அவருடைய பெயர், பதவிப் பெயர் ஆகியவற்றை பதிலில் குறிப்பிட வேண்டும். மேலும், மேல்முறையீட்டு அலுவலர் பற்றிய விவரங்களையும் அளிக்க வேண்டும்.

### எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய அறிக்கை

சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழும உறுப்பினர் செயலாளர், பொது தகவல் அலுவலர்கள்/மேல் முறையீட்டு அலுவலர்களை சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழுமத்தின் பல்வேறு அலகுகளுக்கும் நியமனம் செய்தும், குறை கேட்பு அலுவலரை ஒருங்கிணைப்பு பொதுத் தகவல் அலுவலராகவும் நியமனம் செய்தும் உத்தரவுகள் பிறப்பித்துள்ளார்.

### **VII. காவல்துறை**

#### **20. காவல்துறை தொடர்பான தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட மனுக்களின் மீதான பொது அறிவுரைகள்<sup>13</sup>**

தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டமனுக்களை கையாளும்போது கீழே விவரித்து கூறப்பட்டவாறு பின்பற்றப்பட வேண்டிய பொது வழிமுறைகள் குறித்து சுற்றறிக்கை வழங்குமாறு காவல்துறை தலைவருக்கு ஆணையம் பரிந்துரைத்தது:-

- பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் மனுதாரர்களுக்கு பதிலளிக்கையில், அவர்களின் பெயர்களை தவறாமல் குறிப்பிட வேண்டும். மேற்சொன்ன சட்டத்தின் பிரிவு 18ன்படி புகார் செய்யப்பட்டிருந்தால் அல்லது பிரிவு 20(1) மற்றும் 20(2)இன் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டியிருந்தால், பொதுத் தகவல் அலுவலரின் பெயர் தெரிந்திருந்தால் மட்டுமே, பொதுத் தகவல் அலுவலரிடம் விளக்கம் பெற இயலும். எனவே, பதிலளிக்கையில், பொதுத் தகவல் அலுவலர் மற்றும் மேல்முறையீட்டு அலுவலர்கள் தவறாமல் அவர்களின் பெயரைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

<sup>13</sup> SA/9161/A.G.சத்ய பிரகாஷ்

- தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் இணையதளத்தில் காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ள “தகவல் பெறும் உரிமை சட்ட விண்ணப்பதாரர்களுக்கு பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் பதில் அளிக்கப்பட வேண்டி அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ள படிவம்” என்ற படிவத்தை பொது தகவல் அலுவலர்கள் பயன்படுத்தலாம்.
- மாவட்ட அளவில், காவல் துறை கூடுதல் கண்காணிப்பாளரை பொதுத் தகவல் அலுவலராக பணியமர்த்தப்பட்டிருந்தபோதிலும், பெரும்பாலான மனுக்களின் மீது காவல் நிலையங்கள் அல்லது ஏனைய சில அலுவலகங்களிலிருந்து தகவல் பெற வேண்டியுள்ளது. அத்தகைய அலுவலர்கள் தகவலளிக்க தாமதம் ஏற்படுமாயின் அல்லது அவர்கள் தவறான தகவலை அளிப்பார்களாயின் காவல் துறை கூடுதல் கண்காணிப்பாளர் தான் அதற்கு பொறுப்பானவராக்கப்படுவார். இத்தகைய சூழ்நிலையில், பொதுத் தகவல் அலுவலர், தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் 5(4)வது பிரிவின்கீழ், தனது பணியை தெளிவாக முடிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தைக் கருதிப்பார்த்து, அவர் அவசியமென கருதும் நேர்வில், ஏனைய பிற அலுவலர்களின் உதவியை தகவல் பெறும் உரிமை சட்டத்தின் 5(4) பிரிவினை தெளிவாக சுட்டிக்காட்டி கோரலாம். உதவி கோரப்படும் அத்தகைய அலுவலர் பொதுத் தகவல் அலுவலராக கருதப்படுவதுடன் அவர்களும் பொறுப்பானவர்களாவர். தகவலளிப்பதில் ஏதேனும் தாமதம் ஏற்படுத்துவது மற்றும் உரிய தகவல் அளிக்கத் தவறுவதற்கு அவரும் பொறுப்பானவர் என்பதை அவருக்குத் தெரியப்படுத்தினால் தகவல்களை கூர்ந்தாய்வு செய்யாமல் அனுப்புவதை அவரும் தவிர்ப்பார்.
- சார்நிலை அலுவலரால் அனுப்பப்பட்ட அத்தகைய பதிலை ஆராய்ந்து, அது மேற்சொன்ன சட்டத்தின் விதித்துறைகளின் படி அளிக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதை பொது தகவல் அலுவலர் உறுதி செய்து கொள்ளவேண்டும். அதில் ஏதேனும் குறைபாடு இருப்பின், அதனை சரி செய்து பதில் அனுப்பப்பட வேண்டும். அத்தகைய குறைபாடுகளை சரிவர ஆராயாமல் பதில் அனுப்புவாராயின், அதற்கு பொதுத் தகவல் அலுவலர் பொறுப்புடையவர் ஆவார்.
- பொதுத் தகவல் அலுவலர் விசாரணைக்காக ஆணையத்தின் முன்ஆஜராகும் போது, தகவல் பெறும் உரிமைச்சட்டம் தொடர்பான கோப்பு மட்டுமல்லாமல், மனு தொடர்புடைய ஏனைய ஆவணங்கள் / பதிவுருக்களையும் எடுத்து வர வேண்டும்.



## VIII. பதிவு செய்தல்

### 21. கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்ட ஆவணங்களை பதிவுசெய்தல் :<sup>14</sup>

தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மேல்முறையீடுகள் பலவற்றில், ஆவணத்தை பதிவு செய்யும் நேரத்தில் விற்பனையாளருக்கு உரிமையளிக்கக்கூடிய ஆதார ஆவணங்கள் கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளனவா என்பது குறித்த வினாக்களே எழுப்பப்பட்டுள்ளன. பதிவு செய்யும் நேரத்தில், உரிமையாளர் என்பதற்கான ஆதார ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து பதிவுத்துறைத் தலைவரால் அளிக்கப்பட்ட சுற்றறிக்கையை, பல மேல்முறையீட்டாளர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளனர். எனினும் ஆணையத்தால் விசாரணை நடத்தப்படும் போது, மூல ஆவணங்களின் நகல்கள் வாங்கி வைக்கப்படுவதில்லை என்றும் அத்தகைய ஆவணங்கள் கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட நபரிடம் திருப்பியளிக்கப்பட்டுவிடும் எனவும் பொதுத் தகவல் அலுவலர்களால் கூறப்பட்டுள்ளது. இதிலிருந்து எந்த ஆவணங்கள் அளிக்கப்பட்டு, கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்டன என்பது குறித்த எந்த பதிவும் செய்யப்படவில்லை என்பது தெரிகிறது. ஆவணங்கள் கூர்ந்தாய்வு செய்வதை உறுதிப்படுத்துவது துறையின் நோக்கமாயின், பதிவு செய்வதை இறுதி செய்வதற்கு முன்னர் எந்த ஆவணங்கள் கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்டன என்பதை பதிவு செய்வதை கட்டாயமாக்குவதன் வாயிலாக, சார்பதிவாளர் /பதிவாளர்கள் மீது பொறுப்புடைமையை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

ஒரு நேர்வில், சொத்து உரிமையாளரின் சட்ட பூர்வமான வாரிசுதாரரால் தான் நிலம் விற்கப்பட்டது என்பதை மெய்ப்பிப்பதற்கு எவ்வித சான்றும் பெறப்படவில்லை என்ற அடிப்படையில் , விற்பனை ஒப்பந்தத்தை ஏற்படுத்திய ஒரு நபர் மீது வினா எழுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்த விவகாரத்தில், பொது தகவல் அலுவலரானவர், ஆவணங்களை பதிவு செய்த முன்பு பதிவு வகித்தவர்கள் சட்டபூர்வ வாரிசுதாரர் சான்றிதழை பார்த்திருக்கலாம் என்ற நிலைப்பாட்டை எடுப்பார். எவ்வித பதிவுருவும் இல்லாததால் இது ஒரு ஊகமாக மட்டுமே இருக்கும்.

<sup>14</sup> கடித எண்.4130/நிருவாகம்-I/2016 நாள் 15.02.2016

சட்டத்தில் காணப்படும் இக்குறைபாடு , போலியாக பதிவு செய்வதற்கு வழிவகுக்கிறது. துறை இப்பிரச்சினையை ஆராய்ந்து இத்தகைய மோசமான செயல்பாடுகளை இயன்றளவு தடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுப்பது அவசியமாகும், மேலும், மனுதாரர்கள் தங்கள் கேள்விகளுக்கு மனநிறைவளிக்கத்தக்க பதில்களை பெற இது உதவியாக இருக்கும்.

2005ஆம் ஆண்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 19(8)(a)(iv)ஆம் பிரிவின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, ஆணையம், மேலே குறிப்பிடப்பட்டவாறு, ஆவணங்களை பதிவு செய்கையில், தேவையான மாற்றங்கள் செய்வதற்கும், பதிவுருக்களை கையாளுவதற்கும், நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு, பதிவுத் துறைத் தலைவரை கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

### எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்த அறிக்கை

பதிவுத்துறை தலைவர், (28.7.2016ஆம் நாளிட்ட 16168/c1/2016)ஆம் எண்ணுள்ள அவரின் சுற்றறிக்கையில் ஆவணங்களை பதிவு செய்கையில், தேவையான பதிவுகளை செய்வதற்கும், பதிவேடு ஒன்றினை பராமரித்து வருவதற்கும் பதிவுத்துறையின் அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் தேவையான அறிவுரைகளை வழங்கியுள்ளார்.

### **22. பத்திரப் பதிவு செய்வது தொடர்பான விதி<sup>15</sup>**

பதிவு விதிகளின் 55ஆம் விதியானது, பதிவு அலுவலர் ஒருவர், பதிவு செய்வதற்காக அளிக்கப்படும் பத்திரம் ஒன்றின் செல்லுபடி நிலை குறித்து விசாரிப்பதைத் தடைசெய்கிறது. “பதிவு செய்வதற்காக அவரிடம் கொண்டுவரப்படும் பத்திரம் ஒன்றின் செல்லுபடி நிலை குறித்து விசாரிப்பது அல்லது பத்திரம் எழுதிக் கொடுக்கும் தரப்பினருக்கு பத்திரம் ஒன்றை எழுதிக் கொடுப்பதற்கான யாதொரு உரிமையும் இல்லை என்பதன் அடிப்படையில் பத்திரம் ஒன்றைப் பதிவுசெய்வதற்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்படும் யாதொரு எழுத்து வடிவிலான அல்லது வாய்மொழி எதிர்ப்பிற்கும் பதிலளிப்பதற்கான யாதொரு கடமையும் பதிவு அலுவலருக்கு இல்லை”

<sup>15</sup> SA/2115/வி.ராஜாசிங்

என்று அவ்விதி கூறுகிறது. ஆள்மாறாட்டம் மற்றும் பொய்யாவணம் புனைதல் ஆகியவை குறித்த மறுப்புரைகளை மட்டுமே அவர் கருதிப்பார்க்க இயலும். ஒரு நபருக்கு, வேறொருவரால் அவரது சொத்து அபகரிக்கப்பட்டு, பதிவு குறித்து வெகு நாட்களுக்குப் பின்னரே தெரியவந்து, பதிவு செய்யப்பட்ட காலத்தில் என்ன மூல பத்திரங்கள் அளிக்கப்பட்டன என்று அவர் கோரும் நேர்வில், அவருக்குத் தேவையான தகவல் கிடைப்பதில்லை. புதிய பத்திரம் ஒன்றைப் பதிவு செய்வதற்கு முன்னர், அசல் பத்திரத்தை, சார் பதிவாளர் தவறாமல் பார்க்க வேண்டும் என்ற பதிவுத் துறைத் தலைவரின் ஆணைகள் இருப்பினும், பத்திரங்களின் நகல் ஒன்றைப் பெறுவதற்கும் அல்லது கூர்ந்தாய்வு செய்யப்பட்ட பத்திரங்களின் விவரங்களை, எதிர்காலத்தில் பார்வைக்கும் ஏற்ற வகையில் ஏதேனும் பதிவேட்டில் பதிவு செய்வதற்கான யாதொரு கட்டாயமும் இல்லை. இத்தகைய நடைமுறை, நிலம் அபகரித்தல் மற்றும் பொய்யான பத்திரப் பதிவிற்கு வழிவகுப்பதாக அமையும் என ஆணையத்தால் கருதப்பட்டது. உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்ற வழக்கு ஒன்றில், இத்தகைய நடைமுறையானது, ஒரு வழிகாட்டிக் குறிப்பாக மட்டுமே கருதலாம் எனவும், பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் அவ்வாறு கோரப்பட்டிருந்தாலன்றி மற்றபடி, அதற்கு யாதொரு சட்டப்பூர்வ பயனும் இருக்காது என்று நீதிமன்றம் கருதியது. நிலத்தின் உண்மையான உரிமையாளர், பொய்யான பத்திரப் பதிவை மாற்றக் கோரும் நேர்வில், நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். பொய்யாகச் செய்யப்பட்ட மோசடிப் பதிவு ஒன்று, சூழ்நிலைகளின் அடிப்படையில் சரியானதாகவே கருதப்படும். ஆனால், பொய்ப்பதிவினால் ஏற்பட்ட யாதொரு இழப்பையும் சரிசெய்வதற்கான செயல்முறை மெதுவாகவே மேற்கொள்ளப்படும்.

இதன் அடிப்படையில், இச்சட்டத்தில் பத்திரங்களைச் சரிபார்ப்பது தொடர்பாக சட்டத்தின் யாதொரு விதி அல்லது திருத்தத்தை மேற்கொள்வது குறித்து அரசால் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணையம் பரிந்துரைத்தது.

ஒரு நபர், வில்லங்கச் சான்றிதழ்கள் அல்லது பத்திரங்களின் நகல்களைப் பெறுவதற்காக, வரையறுக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களை அளிக்க வேண்டிய நிலையில், பத்திரத்தைப் பதிவு செய்வதற்கான அத்தகைய விண்ணப்பம் எதுவுமில்லை. விண்ணப்பம் ஒன்றை அறிமுகப்படுத்துவதுடன், என்ன பத்திரங்கள் அளிக்கப்பட்டுப்

பார்வையிடப்பட்டது என்பதை பதிவாளர்கள் கட்டாயம் பதிவு செய்வதைக் கட்டாயமாக்குவது சிறப்பான பொறுப்புடைமைக்கு வகை செய்யும். செயலிலுள்ள 55ஆம் விதியின் கீழ், பதிவு செய்வதை மறுக்க இயலாத போதிலும், மேலே தெரிவிக்கப்பட்டவாறான நிருவாகத் தேவைகள், போலிப் பதிவினைச் சரிபார்ப்பதற்கேனும் வகைசெய்யும்.

### 23. பத்திரப் பதிவின் போது, பத்திரம் எழுதிக்கொடுப்பவர் மற்றும் சாட்சிகளை அடையாளம் கண்டறிதல்<sup>16</sup>

தகவல் பெறும் உரிமை விண்ணப்பம் ஒன்று, போலி நிலப்பதிவு குறித்த குற்றச்சாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு அளிக்கப்பட்டது. அதன் விசாரணையில், பின்வரும் உண்மைகள் வெளிச்சத்திற்கு வந்தன:

- கோப்பில் உள்ள பத்திரம் எழுதிக்கொடுத்தவரின் வாக்காளர் அடையாள அட்டையின் நகல் தெளிவானதாக இல்லை. மேல்முறையீட்டாளர், வாக்காளர் அடையாள அட்டையிலிருந்து எண் போலியானது என்று ஏற்கெனவே உறுதிசெய்திருந்தார்.
- சாட்சிகளை அடையாளம் காணுவதற்கான விவரங்கள் முழுமையானதாக இல்லை.
- அடையாளம் கண்டறியப்படுகின்ற சாட்சிகளின் அடையாள அட்டை நகல்களைப் பெறுவதற்கான யாதொரு ஏற்பாட்டு முறையும் இல்லை.
- பதிவு அலுவலருக்கு, பத்திரம் எழுதிக்கொடுப்பவரை அடையாளம் காட்டுபவர் எனக் கருதப்படும் நபரின் அடையாளமே ஐயுறும் வகையில் எதிரிடையாக இருந்தது. இத்தகைய சட்டத்தின் இடுக்குவழிகளைக் குறிப்பிட்டு, அவற்றை அடைப்பதற்கான வழிமுறைகள் துறையால் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என ஆணையம் பரிந்துரைத்தது.

### 24. பகராளர் செயலுரிமைப் பத்திரத்தை இரத்து செய்த பின்னர் பத்திரப் பதிவு<sup>17</sup>

பகராளர் செயலுரிமைப் பத்திரம் இரத்து செய்யப்பட்ட போதிலும், அவ்வுரிமை ஏற்கெனவே இரத்து செய்யப்பட்டு 6 நாட்களுக்குப் பின்னர், அடைமானப் பத்திரம் ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்ட விவரம், பதிவு அலுவலருக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும் என,

<sup>16</sup> SA/4011/ஆர்.கணேஷ்

<sup>17</sup> SA/4189/எல்.பிரேம் ஆனந்தன்

தகவல் பெறும் உரிமை மனுதாரர் ஒருவர் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார். அதற்கு ஆணையம் பின்வருமாறு பரிந்துரைத்தது:-

“அதிகாரம் அளிக்கும் நபர், முகவரிடம் தெரிவிக்காமல் பத்திரம் ஒன்றை இரத்து செய்யலாம் என்னும் நிலையில், மேற்கொண்டும் அந்த பத்திரம் தொடர்பான நடவடிக்கைகள் முகவரால் மேற்கொள்ளப்படலாம் என்னும் சட்டத்தை மீறி நடப்பதற்கான வழிகள் இருப்பதால், இவ்விவகாரம் குறித்து, பதிவுத் துறைத் தலைவரால் பரிசீலிக்கப்படுவது முறையானதாக இருக்கும். அத்தகைய மோசடிச் செயல்கள் நடப்பதைத் தடுப்பதற்கான பாதுகாப்பு முறைகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். இறுதி 10 நாட்களுக்குள் வில்லங்கச் சான்றிதழ் பெறப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று பின்பற்றப்பட்ட நடைமுறையானது, அந்த 10 நாட்கள் காலஅளவிற்குள் இத்தகைய வணிக நடவடிக்கைக்கு வகைசெய்யும். இது குறித்து ஆய்வு செய்து, அனைத்து அலுவலர்களுக்கும் உரிய ஆணைகளை வழங்க வேண்டும்.”

## 25. பத்திரப் பதிவை நிறுத்தி வைத்தல்

சில நேர்வுகளில், சில நடைமுறை சார்ந்த பின்னணியில், பத்திரப் பதிவு நிறுத்தி வைக்கப்படும்; ஆனால், மனுதாரருக்கு அதற்கான காரணம் தெரிவிக்கப்படாமல், இறுதி முடிவு எடுக்கப்படும் வரையில் அவர் குழப்பத்தில் இருக்கும் நிலை ஏற்படும். நிகழ்ச்சிக் குறிப்பேட்டில் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளவாறாக, பத்திரப் பதிவை நிறுத்தி வைத்ததற்கான காரணம், தொடர்புடைய நபருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் என்று துறைக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டது. இறுதி முடிவு எடுக்கப்படும்போது, நிகழ்ச்சிக் குறிப்பேட்டில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள பதிவின் நகல், மீண்டும் அவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

## 26. முத்திரைத் தாள் விற்பனையாளருக்கான பதிவேடு

ஒவ்வொரு முத்திரைத் தாள் விற்பனையாளருக்கும், அவர் விற்பனை செய்யும் முத்திரைத்தாள் குறித்த விவரங்களைப் பதிவுசெய்வதற்காக, பதிவேடு ஒன்று, பதிவுத் துறையால் வழங்கப்படுகிறது. பதிவேடு பயன்படுத்தப்பட்டுத் தீர்ந்த பின்னர், துறையிடம் திருப்பி ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும். அதன் பின்னர் புதிய பதிவேடு ஒன்று துறையால்

வழங்கப்படும். இப்பதிவேடுகள் 500 பக்கங்கள் வரை உள்ளன. விறுவிறுப்பாக விற்பனை செய்யாத விற்பனையாளர்கள், எத்தனை ஆண்டுகளானாலும், பதிவேடு பயன்படுத்தித் தீரும்வரை அதனைத் திருப்பி ஒப்படைக்கத்தேவையில்லை. மனுதாரர் ஒருவர், சில ஆண்டுகளுக்கு முன், குறிப்பிட்ட விற்பனையாளரால் முத்திரைத் தாள் விற்பனை செய்யப்பட்ட நபரின் பெயரைக் கேட்கும் நேர்வில், துறையால் அவ்விவரங்களை அளிக்க இயலாது. மேலும், விற்பனையாளரைக் கண்டறிய இயலாத நிலையில், பல ஆண்டுகளுக்கான விவரங்கள் தொலைந்துவிடுகின்றன. எனவே, ஒவ்வொருவரின் இறுதியிலும், பதிவேடு திருப்பி ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும் என்று துறைக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.

## **IX. ஊரக வளர்ச்சித் துறை**

### **27. ஊரக வளர்ச்சித் துறை தாமாக விவரங்களை வெளியிடுதல்**

ஆணையம், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 19(8)(a)(iii) பிரிவின் கீழ், ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறையின் அரசு முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறையின் ஆணையாளருக்கு, பின்வருமாறு பரிந்துரைக்கிறது:

“வெவ்வேறு ஊராட்சிகளில் நடைபெற்ற பணிகள் குறித்த விவரங்கள், தகவல் பெறும் உரிமை மனுதாரர்கள் பலரால் கோரப்படுகின்றன. தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 4(1)(b) பிரிவின் கீழ், ஒவ்வொரு பொது அதிகார அமைப்பும், வரவு செலவுத் திட்டம், செலவினங்கள், மானியங்கள் வழங்கல், ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகைகள் மற்றும் மானியத் திட்டங்களின் கீழ் பயன்பெறும் பயனாளிகளின் விவரங்கள் போன்றவை உள்ளிட்ட பல்வேறு வகையான தகவல்களைத் தாமாக வெளியிட வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவ்வாறு தாமாக விவரங்களை வெளியிடுவதன் வாயிலாக, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தை நாடி, விவரங்களைக் கோருவோரின் எண்ணிக்கை குறையும் என்று 4(2)ஆம் பிரிவு தெளிவுபடுத்துகிறது. எனவே, ஒவ்வொருவரின், ஊராட்சி அளவில், ஒன்றிய அளவில் மற்றும் மாவட்ட அளவில், எத்தகைய புள்ளிவிவரங்கள் மற்றும் ஏனைய தகவல்கள் தொகுக்கப்பட

வேண்டும் என்பவை குறித்து உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படலாம் எனத் தெரிவிக்கப்படுகிறது. மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள், ஏற்பட்ட செலவினங்கள், ஈட்டிய வருவாய்கள் போன்றவை மற்றும் 4(1)(b)ஆம் பிரிவில் பட்டியலிடப்பட்டிருக்கும் ஏனைய வகைப்பாடுகள் இதில் சேர்க்கலாம். எத்தகைய தகவல்கள் பொது மக்களுக்குத் தேவைப்படும் என்பதைக் கணக்கில் கொண்டு, வெளிப்படைத்தன்மை, பொறுப்புடைமை மற்றும் ஊழல் குறைவதை உறுதிசெய்து அவை கிடைக்க வழிவகை செய்யப்பட வேண்டும். இவ்வகைத் தகவல்கள், ஒவ்வொரு நிலையிலும் ஒரு சிற்றேடாகத் தொகுக்கப்பட்டால், தகவல் கோரும் யாதொரு நபருக்கும், தமிழ்நாடு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்ட (கட்டணங்கள்) விதிகளில் விதிக்கப்பட்டுள்ளவாறு கட்டணம் பெறப்பட்டு, தொடர்புடைய சிற்றேட்டின் நகல் ஒன்றை வழங்குவதற்கு எளிதாக இருக்கும். இதனால், ஒவ்வொரு தகவல் பெறும் உரிமை விண்ணப்பத்திற்கும், தகவல்களைத் தொகுக்க வேண்டிய தேவையிருக்காது. இவ்வாறு செயல்படுத்துவது, பொது அதிகார அமைப்புகளின் ஆதாரங்களை அதிகமாக வேறு பணிகளுக்குத் திசைதிருப்புவதாக அமையும் கோரிக்கைகள் குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கின்ற, தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 7(9) ஆம் பிரிவின் விதித்துறைகளுக்குப் பொருந்துவதாக அமையும்.

## **28. வட்டார அளவில், ஊராட்சிகள் குறித்த தகவல்களைத் தொகுத்தல்**

ஆணையம், ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை ஆணையாளருக்கு பின்வருமாறு பரிந்துரைத்துள்ளது:-

ஊராட்சிகள் தொடர்பான விவரங்களைக் கோரி, வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகத்திற்கு மனு ஒன்று வரப்பெற்றவுடன், பெரும்பாலான பொதுத் தகவல் அலுவலர்கள் அம்மனுக்களை ஊராட்சி செயலாளருக்கு அனுப்பி வைத்து, நேரடியாக மனுதாரருக்குத் தகவல்களை வழங்கக் கோருவது வழக்கமாக இருக்கிறது. மனுதாரருக்குப் பதில் வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு, பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு உரியது என்பதால், அப்பணியை உதவிப் பொதுத் தகவல் அலுவலருக்குப் பகிர்ந்தளிப்பது முறையற்றது. இத்தகைய செயல், உண்மையில், பொறுப்புகளைத் துறப்பதற்கு ஒப்பாகிறது. ஊராட்சிச் செயலாளர்கள், ஊராட்சித் தீர்மானங்கள் மற்றும் ஊரகக் கணக்குகளின் நகல்களை, வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களிடம் வழங்குவதாக

அறியப்படுகிறது. இத்தகவல்கள், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களின் அலுவலகங்களில் கிடைக்கப்பெறுவதால், மனுதாரருக்குப் பதிலளிக்கக் கோரி அவரை நாடுவது அல்லது கேட்பதற்கான யாதொரு தேவையும் இல்லை.

பல மனுதாரர்கள் பெரும் எண்ணிக்கையிலான கேள்விகளைக் கேட்பதாக, ஊரக வளர்ச்சித் துறை தொடர்பான எண்ணற்ற மனுக்களிலிருந்து அறியமுடிகிறது. அதிக அளவிலான தகவல்கள் கோரப்படும் போது, ஊராட்சி செயலாளரால் மனுதாரருக்கு அவற்றை வழங்குவது கடினமாக இருக்கும்.

எனவே, பொதுமக்களுக்கு பயனுள்ளதாக இருக்கும் தகவல்கள் ஊராட்சி அளவில் ஆண்டுதோறும் அல்லது அரையாண்டில் தொகுக்கப்பட்டு வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரின் அலுவலகத்தில் ஒரு நகல் வைத்திருக்கப்படுமேயானால், ஏதேனும் கோரிக்கைகள் வந்தால், தகவல்கள் இந்தத் தொகுப்பிலிருந்தோ, அல்லது தொகுப்பின் நகல்களிலிருந்தோ எடுத்து தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் பரிந்துரைக்கப்பட்ட கட்டணங்களைப் பெற்றுக்கொண்டு தகவல்களை வழங்க இயலும். மேலும், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 4இல் கூறப்பட்டுள்ள தன்னிச்சையாகத் தகவல் அளித்தலுக்காகச் செய்யவேண்டியவற்றுக்கு ஏற்றவாறு இது இருக்கும். ஒவ்வொரு முறை கோரிக்கைகள் வரும்போதெல்லாம் தகவல்களை தொகுக்க வேண்டிய தேவையும், ஊராட்சி செயலாளர்கள் மற்றும் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களின் சுமையும் குறைக்கப்படும். இது பின்பற்றுவதற்கு தகுதியானது என்று நினைத்தால் சேகரித்தல், தொகுத்தல் மற்றும் தரவு மேலாண்மை ஆகியவற்றுக்கான பொருத்தமான ஒரு படிவத்தை ஆணையர் பரிந்துரைக்கலாம்.

#### **எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை**

ஆணையத்தின் மேற்சொன்ன பரிந்துரைகளின் படி, அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களின் நேர்முக உதவியாளர் (ஊராட்சி வளர்ச்சி) களுக்கு ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறையின் இயக்குநரால் தேவையான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.



## X. தன்னிச்சையாக தகவல் தெரிவித்தல்

### 29. விசாரணை ஆணையங்களின் அறிக்கைகள்<sup>18</sup>

ஆணையம் பின்வரும் பரிந்துரையை, பரிசீலனைக்காக, பொதுத்துறையின் அரசு செயலாளருக்கு அளித்துள்ளது : -

"அரசாணை வெளியிடப்பட்ட பின்னர், வலைத்தளத்தில் விசாரணை ஆணையத்தின் அறிக்கைகளின் நகல்கள் வெளியிடப்படுவதினால், அத்தகைய விசாரணை அறிக்கையின் நகல்களை பெறுவதற்கு, தனிப்பட்ட நபர்கள் விண்ணப்பங்களைத் தாக்கல் செய்வது போன்றவற்றைத் தவிர்க்கலாம். இது தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் 4(2) பிரிவின் கீழ் பொது அதிகார அமைப்புகளின் கடப்பாட்டிற்கு உதவும்.

### 30. பங்களிப்பு ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் கீழ் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களை திருப்பி அனுப்புதல்<sup>19</sup>

பங்களிப்பு ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் கீழ் இறுதி அங்கீகாரத்தை வழங்குவதற்காக, பெறப்பட்ட பல விண்ணப்பங்கள் திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக தெரிய வந்துள்ளது. பணிப் பதிவேடு இணைக்காதது, விண்ணப்பங்களின் மூன்று நகல்களை அனுப்பத்தவறியது அல்லது விண்ணப்பதாரரின் அல்லது அலுவலகத்தலைவரின் கையொப்பம் இல்லாதது ஆகியவற்றால் அவற்றில் பெரும்பாலானவை திருப்பியனுப்பப்பட்டுள்ளன. விண்ணப்பப் படிவத்தில் அவரது முகவரி உள்ளபோதிலும் அவ்வாறு திருப்பி அனுப்பப்பட்டது பற்றிய தகவல் விண்ணப்பதாரருக்குத் தெரிவிக்கப்படுவதில்லை. திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ள விண்ணப்பங்களின் விவரங்கள் இணையதளத்தில் வெளியிடப்படலாம் என்று ஆணையம் பரிந்துரைத்தது. அதனால் விண்ணப்பதாரர்கள் விண்ணப்பங்கள் திருப்பி அனுப்பப்பட்டது பற்றி அறிந்து கொள்ள இயலும். அவசியம் ஏற்பட்டால் தொடர் நடவடிக்கைக்காக, அந்த அலுவலகத்தின் தலைமையை தொடர்ந்து தொடர்பு கொள்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பும் இருக்கும்.

<sup>18</sup> SA/3879/பி.கிருஷ்ணன்

<sup>19</sup> SA/12453/F/எல்.இராமநாதன்

கருவூலங்கள் மற்றும் கணக்குகள் துறையின் ஆணையரால் தகவல் வெளியிட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது ஒரு முறை மட்டுமே மேற்கொள்கிற முயற்சியாக இருக்கக்கூடாது என்று ஆணையம் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது, ஆனால் தரவுகள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கொரு முறை புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

### 31. பதிவுருக்களை இருத்தி வைத்திருக்கும் காலஅளவு

ஒரு மனுதாரர், ஒரு பதிவுரு அல்லது பதிவேட்டைக்கோருகிற போது, இருத்தி வைத்திருத்தல் கால அளவு காலாவதி ஆகிவிட்டதால் அந்தப் பதிவுரு அளிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று பொதுத் தகவல் அலுவலர் அவருக்குத் தகவல் தெரிவிப்பது பொதுவானதாக உள்ளது. மேல் முறையீட்டாளர் ஒருவரின் கருத்துரையின் அடிப்படையில், ஒவ்வொரு வகை பதிவேட்டிற்குமான வரையறுக்கப்பட்ட கால அளவு, இணையதளத்தில் காட்டப்படவேண்டும் என்று துறைக்குப் பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.

## XI. தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம்

### 32. வரம்பு நிலை அளவுகோல் மற்றும் வழிகாட்டும் குறிப்புகள் வெளியிடுவது<sup>20</sup>

ஆணையம், தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணையத்திற்கு பின் வரும் உத்தரவுகளை வழங்கியுள்ளது:-

- தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடுவது தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணையம் பின்பற்றி வரும் கொள்கை மற்றும் நெறிமுறைகள் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் பிரிவு 4(1)(b)(v)இன் கீழ் வெளியிடப்படவேண்டும். கொள்கை முடிவைக் குறிப்பிட்டு, தகவலை நிறுத்தி வைப்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. தேர்வுமுறையானது பல கட்டங்களை உள்ளடக்கியிருந்தால், தெரிவு செய்வதற்காகப் பின்பற்றப்படுகிற வரையறை அளவுகோல், வெளிப்படையான நோக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்காக, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் வெளியிடப்பட வேண்டும். (ஒவ்வொரு வகைக்கும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற குறைந்தபட்ச மதிப்பெண்கள், பிறந்த நாள், கல்வித் தகுதி, முதலியவை) தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்தின்

<sup>20</sup> SA/504/சி.ஞானபாண்டியன்

தன்னிச்சையான இத்தகைய தகவல்கள் வெளியீடு தகவல் கோருவோர் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க உதவுகிறது.

- விடை வழிகாட்டும் குறிப்புகள் இறுதிசெய்யப்படும்போது, குறிப்புரைகள் மற்றும் வல்லுநர்கள் குழுவினரின் முடிவுகள் ஆகியவை குறித்து பெறப்பட்ட கருத்துகள் மற்றும் பதில் குறிப்புகள் தொடர்பான மேல் முறையீடுகளை பணியாளர் தேர்வாணையத்தின் இணையத்தளத்தில் வெளியிடுதல் வெளிப்படையான தன்மைக்கு ஒத்திசைவானதாக இருக்க வேண்டும்.

### 33. சம்பந்தப்பட்ட தேர்வு நாடுநர்களுக்கு விடையின் மூலப்படி விடை நகல்களை வழங்குவது<sup>21</sup>

மத்திய இடைநிலை கல்வி வாரியம் மற்றும் ஏனையோர் எதிர் ஆதித்யா பந்தோபாத்யாய் மற்றும் பிறர் (09.08.2011 ஆம் நாளிட்ட 6454ஆம் எண் சிவில் மேல்முறையீடு)வழக்கில் மாண்புமிகு இந்திய உச்ச நீதிமன்றம், மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட விடைப் புத்தகங்கள் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 2(f)இன்கீழ் ஒரு தகவலாக உள்ளது. எனவே, தேர்வு எழுதியவர்கள்/மாணவர்கள், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின்படி தங்களின் விடை-புத்தகங்களை பெறுவதற்கு, அடிப்படை மற்றும் சட்டப்படியான உரிமையை கொண்டுள்ளனர் என்றும், மேலும் மதிப்பிடப்பட்ட விடைப் புத்தகங்களை, ஒரு நம்பகத்தன்மையிலான தொடர்பு நிலையில் தேர்வுக்குழு வைத்திருக்கக்கூடாது என்றும் தெரிவித்துள்ளது.

இந்தத் தீர்ப்பானது, அனைத்துத் தேர்வாணையங்களுக்கும் பொருந்தும் என்று குறிப்பிட்டு அத்தீர்ப்பின் நகல் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது இதனை பின்பற்றுவதால், தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் பெறப்படும் முறையீடுகளின் எண்ணிக்கை குறையும்.

அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்திடமிருந்து விண்ணப்பதாரர்களால் கோரப்பட்ட விடைத்தாளின் நகல்களை அளிப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுவது கண்டறியப்பட்டது. ஒவ்வொரு நேர்விலும், இந்த விவகாரத்திற்கு, சுற்றோட்டம் மூலம் தேர்வு ஆணையத்திடமிருந்து ஆணை பெற வேண்டியிருந்ததால் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும்

<sup>21</sup> கடித எண்.27310/பதிவாளர்/2016 நாள் 07.09.2016

கால தாமதம் நிகழ்ந்தது என்பது நிச்சயித்தறியப்பட்டது. தகவல் ஆணையத்தின் பரிந்துரையின் பேரில், இந்த நடைமுறையை அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம் நிறுத்திவைத்து ஆணை பிறப்பித்தது.

#### 34. அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்தின் தேர்வுக்கு ஒரே ஒருமுறை பதிவு செய்தல்

தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம் மூலம் நியமனம் பெறுவதற்கான ஏதேனும் பதவிக்கு, தேர்வு எழுத விண்ணப்பிக்கும் ஒவ்வொரு விண்ணப்பதாரரும், தனித்தனியே நிரந்தரப்பதிவு செய்ய வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட தேர்வுக்காக அவர் விண்ணப்பிக்கிறபோது ஒவ்வொரு தேர்வுக்கும் அல்லது நியமனத்திற்கும் அவர் ஒரு இணையவழி விண்ணப்பத்தை தனித்தனியாக சமர்ப்பிக்க வேண்டும். ஒரு நேர்வில், ஒரு குறிப்பிட்ட வேலைக்காக இணையவழி விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பித்த விண்ணப்பதாரர் தன் சமூக இட ஒதுக்கீட்டின் கீழ் குறைந்தபட்ச மதிப்பெண்களைப் பெற்றிருந்தபோதிலும் அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்று தெரியவந்தது. ஒரு இணைய உலகமையம் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இணையவழி விண்ணப்பத்தில், அவரது சாதி தவறுதலாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததை அறிந்து அவர் அதிர்ச்சியடைந்தார். ஒரு முறை நிரந்தரப்பதிவு செய்யப்பட்ட நேரத்தில், அவர் தன்னுடைய சாதியை சரியாகக் குறிப்பிட்டு, சாதி சான்றிதழை வழங்கிய அலுவலரின் பதவிப்பெயர், வழங்கிய நாள் மற்றும் சான்றிதழ் எண் போன்ற சாதிச் சான்றிதழின் விவரங்களை அவர் அளித்திருந்தார். பிற்காலத்தில் அந்த விவரங்கள் உதவாதபோது, என்ன காரணத்திற்காக ஒருமுறை நிரந்தரப்பதிவு செய்யப்பட்ட நேரத்தில் அனைத்துத் தகவல்களையும் சேகரித்தார்கள் என்று அவரால் கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. ஒருமுறை நிரந்தரப்பதிவில் பதிவு செய்த தரவுகள் குறிப்பாக குறைந்தபட்சம் மாறாமலிருக்கக்கூடிய தரவுகள், விண்ணப்பதாரர் பிற்காலத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட பணிக்காக ஒரு விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பிக்கும்போது பயன்படுத்தப்பட இயலாதா என்பது குறித்து பரிசீலிக்குமாறு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்திற்கு தகவல் ஆணையம் பரிந்துரைத்தது.

இணைப்பு

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொது/தகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிறுவன	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட பணிகள்	பொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர்களுக்கிடையே	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்ட கைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிறுவனம் மீட உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிறுவன	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	பொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்ட கைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிறுவனம் மீட உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை, தலைமைச் செயலகம்	8		288	288	12	274	2							3		6	6	2	4	
ஆதி திராவிடர் நல இயக்குநரகம்	2		550	550		533						17		1		17	17			17
பழங்குடியினர் நல இயக்குநரகம்	1													1						
தமிழ்நாடு ஆதி திராவிடர் வீட்டுவசதி மற்றும் மேம்பாட்டுக் கழகம் (தாட்கோ)	43	9	84	93		89						4		43		5	5	5		
ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை – மொத்தம்	54	9	922	931	12	896	2					21		48		28	28	7	4	17
வேளாண்மைத் துறை தலைமைச் செயலகம்	11	2	199	201	165	36							282	5	2		2	2		
வேளாண்மை இயக்குநரகம்	63	38	853	891	60	735	14		2		30	50		31	3	42	45	38	2	5
தோட்டக்கலை மற்றும் மலைப்பயிர்கள் துறை	34	5	218	223	1	219		3					486	34		13	13	12	1	
வேளாண்மை விற்பனை மற்றும் வேளாண் வணிகத்துறை	1		64	64	2	62							46	2		5	5	5		

துறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மூலம் பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்க்கை திட்டம்/செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்க்கை திட்டம்/செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
விதை சான்றளிப்பு மற்றும் உயிரக சான்றளிப்பு	1	1	29	30	1	28						1		1		1	1	1		
வேளாண்மைப் பொறியியல்	5	7	86	93		60					27	6	300	1		11	11	10	1	
தமிழ்நாடு வேளாண் பல்கலைக்கழகம்	2		229	229	1	207	14		4		1	2	1,404	1		24	24	24		
தமிழ்நாடு நீர்வரத்துப்பகுதி மேம்பாட்டு முகவரமைப்பு	1		9	9		9								1						
வேளாண்மை - மொத்தம்	118	53	1,687	1,740	230	1,356	28	3	6		58	59	2,518	76	5	96	101	92	4	5
கால்நடை பராமரிப்பு, பால்வளம் (ம) மீன்வளத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	6	49	141	190	120	68	1				1		120	4		1	1	1		
கால்நடை பராமரிப்பு மற்றும் கால்நடை மருத்துவப் பணிகள்	2	46	259	305		256	2					47	608	1	2	3	5	5		
மீன்வளம்	35	69	308	377	3	353						21		14	47	18	65	55		10
பால் உற்பத்தி மற்றும் பால்பண்ணை மேம்பாடு	26	5	382	387	20	365					2		2,660	26	1	62	63	58		5
தமிழ்நாடு கால்நடை மற்றும் கால்நடை மருத்துவ அறிவியல் பல்கலைக்கழகம்	1	1	63	64		56	5					3	236	1		3	3	2		1
தமிழ்நாடு மீன்வளப் பல்கலைக்கழகம்	1		19	19			2		3		12	2		1						

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிப்ரவரி 2015 ஆம் ஆண்டில் குறை அல்லது மறாபட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
பால் கூட்டுறவுகளின் தணிக்கை	6		11	11		11								1		1	1	1		
தமிழ்நாடு கால்நடை மேம்பாட்டு முகவரமைப்பு	1		2	2		2								1						
தமிழ்நாடு மின்வளர்ச்சிக் கழகம்	1		9	9		6						3		1						
தமிழ்நாடு மாநில தலைமை மின்வளர் கூட்டுறவு இணையம்	1		1	1		1								1						
தமிழ்நாடு மாநில பால் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு இணையம்	1	8	130	138	20	111						7		1	1	20	21	20		1
கால்நடை பராமரிப்புத்துறை – மொத்தம்	81	178	1,325	1,503	163	1,229	10		3		15	83	3,624	52	51	108	159	142		17
பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் (ம) சிறுபான்மையினர் நலத்துறை, தலைமைச் செயலகம்	5		173	173	66	106					1		455	2		9	9	7	2	
பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் நலம்	35		504	504	41	446	3				5	9		33		30	30	30		
மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் (ம) சீர்மரபினர் நலம்	4		129	129		127					2			2		2	2	2		
சிறுபான்மையினர் நலம்	1		33	33		33								1						

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முடிவுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எண்பை துறை அலுவலர் மூலம் நடவடிக்கை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எண்பை காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31/12/2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறைப்பட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறைப்புகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31/12/15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு பிற்படுத்தப்பட்டவகுப்பினர் ஆணையம்	1		41	41	16	21					4		474	1		1	1		1	
மாநில சிறுபான்மையினர் ஆணையம்	1		13	13	8	5								1						
தமிழ்நாடு பிற்படுத்தப்பட்டவகுப்பினர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகம்	1		15	15		15														
தமிழ்நாடு சிறுபான்மையினர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகம்	1		9	9		9								1		1	1	1		
தமிழ்நாடு வக்புவாரியம்	1		1,253	1,253	40	944	5	5			250		1,364	1		238	238	221	12	5
தமிழ்நாடு மாநில ஹஜ் குழு	1		6	6		6								1						
பிற்படுத்தப்பட்டவகுப்பினர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டவகுப்பினர் (ம) சிறுபான்மையினர் நலம் - மொத்தம்	51		2,176	2,176	171	1,712	8	5			262		2,293	44		281	281	261	15	5
வணிகவரி மற்றும் பதிவுத்துறை, தலைமைச் செயலகம்	4		341	341	166	162					13		476	3		16	16	16		
வணிகவரி ஆணையரகம்	504	38	1,146	1,184	140	834	75		7		92	36	1,298	72	6	85	91	71	12	8
பதிவுத்துறை	655		14,899	14,899	306	14,077	19				63	434	54,160	65		984	984	879	20	85



குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மூலம் நடவடிக்கை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்க்கை தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்க்கை தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு விற்றபணவரி, மேல்முறையீட்டுத் தீர்ப்பாயம்	22		17	17	1	13					3			1						
வணிகவரி மற்றும் பதிவுத்துறை – மொத்தம்	1,185	38	16,403	16,441	613	15,086	94		7		171	470	55,934	141	6	1,085	1,091	966	32	93
கூட்டுறவு உணவு மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்புத்துறை, தலைமைச் செயலகம்	8		556	556		556								4		31	31	31		
கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர்	5,549	186	5,002	5,188	1,419	3,518	47		4	1	66	133	2,187	128	27	678	705	661	23	21
உணவுப்பொருள் வழங்கல் மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு ஆணையர்	20	5	892	897	402	461	6	3	2		22	1	604	37	1	77	78	74	3	1
தமிழ்நாடு நுகர்வோர் வாணிபக்கழகம்	48	43	800	843	31	779	4	1		5	4	19	3,593	33	6	69	75	55	12	8
மாநில நுகர்வோர் குறைகள் தீர்வு ஆணையம்.	27		61	61	4	54					3			1		31	31	31		
தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனம்	1		15	15		13					1	1		1		3	3	3		
கூட்டுறவு மற்றும் உணவு – மொத்தம்	5,653	234	7,326	7,560	1,856	5,381	57	4	6	6	96	154	6,384	204	34	889	923	855	38	30
எரிசக்தித் துறை, தலைமைச் செயலகம்	3		97	97	89	6	1				1			2		28	28	28		

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிசிஐ/சீர்தீர் எண்பய துறை அலுவலர் மார்ப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எண்பய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், தமிழ்நாடு மின் தொடரமைப்புக் கழகம், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம்	312	577	8,776	9,353	769	8,168	190	1			35	190	42,942	113	114	1,245	1,359	1,239	9	111
தமிழ்நாடு எரிசக்தி மேம்பாட்டு முகமை	1		13	13		13								1						
மின் ஆய்வாரகம்	26		104	104	1	103								1		3	3	3		
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்	1		104	104	24	75					5		662	1		10	10	6	4	
தமிழ்நாடு மின்விசை நதி மற்றும் உட்கட்டமைப்பு மேம்பாட்டு கழகம்	1		26	26		26								1		1	1	1		
எரிசக்தி - மொத்தம்	344	577	9,120	9,697	883	8,391	191	1			41	190	43,604	119	114	1,287	1,401	1,277	13	111
சுற்றுசூழல் மற்றும் வனங்கள், தலைமைச் செயலகம்	7		215	215	171	38	4				2		258	4		10	10	9	1	
தமிழ்நாடு வனங்கள்	1	36	356	392		323	4					65		1	12	42	54	44		10
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்	34	3	2,234	2,237		2,231						6	41,907	1	7	107	114	113		1
சுற்றுசூழல் இயக்குநரகம்	1		78	78	19	59							1,004	1						
தமிழ்நாடு வனத் தோட்டக் கழகம்	7		18	18		18								1		1	1	1		
அரசு இரப்பர் கழகம்	1	5	66	71		49					7	15	278	1		12	12	8	1	3

குறை/ சூழலம்/ வாரியம்/ ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முதுகைகள்	மொத்தம்	பிசிபி/சீபி/எஸ்பி/குறை அலுவலர் மன்றப் பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எஸ்பி/காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றாவரையான நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றாவரையான நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு தேயிலை தோட்டக்கழகம்	1	5	44	49		48						1	33	1		2	2	2		
சுற்றுசூழல் மற்றும் வனத்துறை – மொத்தம்	52	49	3,011	3,060	190	2,766	8				9	87	43,480	10	19	174	193	177	2	14
நிதித்துறை	12	54	1,042	1,096	205	871	1					19	12,310	9	2	65	67	64	2	1
கருவூலம் மற்றும் கணக்குத்துறை	50	11	1,743	1,754	67	1635	17	8	1			8	18	13		103	103	101	1	1
கூட்டுறவு தணிக்கை	36	8	195	203	7	173			1			5	17	8	2	39	41	39		2
சிறு சேமிப்பு	32		34	34	1	33								32						
உள்ளாட்சி நிதித்தணிக்கை	68	29	752	781	5	757						19	182	9		682	682	682		
தலைமைத்துறை தணிக்கை மற்றும் சட்டப்படியான வாரியங்கள் தணிக்கை	38	1	52	53	1	49						3	1,010	1		3	3	3		
அரசு தகவல் தொகுப்பு விவர மையம்	1		130	130		130								1		5	5	5		
ஓய்வூதியம்	1		716	716	110	547						59		1		9	9			9
நிதித்துறை – மொத்தம்	238	103	4,664	4,767	396	4,195	18	8	2		13	135	30,144	74	4	906	910	894	3	13
கைத்தறி, கைத்திறன், குணீநூல் மற்றும் சுதர்த்துறை	1		70	70	54	16								1		8	8	8		
கைத்தறி, மற்றும் குணீநூல்	36	4	691	695	201	467	6			4	14	3	792	36	2	83	85	78	6	1
பட்டுப்புழு வளர்த்தல்	36		94	94	8	63	13	2				5	3	36		31	31	24	7	

குறை/ சுகவகை/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளுக்கீழ் எணைய துறை அலுவலருக்கு மறுநியுட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
தமிழ்நாடு கைத்திறன் மேம்பாட்டுக்கழகம்	1		8	8	8									1		8	8	8			
கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் (கோ-ஆப்டெக்ஸ்)	12		110	110		106	2					2	590	12		6	6	5		1	
தமிழ்நாடு கதர் மற்றும் கிராமத் தொழில் வாரியம்	27	4	91	95		93	1					1		17		17	17	17			
தமிழ்நாடு பணப் பொருட்கள் மேம்பாட்டு வாரியம்	1	2	9	11		11								1							
கைத்தறி - மொத்தம்	114	10	1,073	1,083	271	756	22	2		4	19	9	1,782	104	2	153	155	140	13	2	
மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்ப நலத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	9		659	659	364	238	1							53		29	29	25	4		
மருத்துவக் கல்வி	63	48	3,579	3,627	234	3,161	205					27			63	3	152	155	148	4	3
பொதுச் சுகாதாரம் மற்றும் நோய்தடுப்பு மருந்து	43		950	950	99	794	6						2,068	43		117	117	110	7		
மருத்துவம் மற்றும் ஊரகச் சுகாதாரப் பணிகள் (மாநில தொழிலாளர் காப்புறுதி நிறுவனம்)	14		131	131	4	101	10					14	144	13		1	1	1			
குடும்ப நலம்	5		41	41	7	33						1		2		3	3	3			
இந்திய முறை மருத்துவம் மற்றும் ஒமியோபதி முறை மருத்துவம்	32		369	369	27	294	22		1				606	9		6	6	6			

குறை/ சுகவழி/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளுக்கீழ் எணைய துறை கருத்து மறற்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்வக தீவுகெய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாய்வு உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்வக தீவுகெய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாய்வு உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் மருந்து நிருவாகம்	39		656	656	1	617	4	2				32	486	10		8	8	8		
தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணிகள் கழகம்	1		52	52	1	47	2				2		1,250	1		5	5	5		
தமிழ்நாடு சுகாதார ஏற்பாட்டு முறை திட்டம்	1		62	62	7	55								1		3	3	3		
தமிழ்நாடு மாநில சுகாதாரப் போக்குவரத்து துறை	17	2	25	27	2	21			1		1	2	306	1		1	1	1		
மருந்துகள் கட்டுப்பாடு	17	11	423	434	29	381	16					8	4,918	17	3	44	47	43		4
மக்கள் நல்வாழ்வு – மொத்தம்	241	61	6,947	7,008	775	5,742	266	2	2		146	75	9,778	165	6	369	375	353	15	7
உயர் கல்வித் துறை, தலைமைச் செயலகம்	5		634	634	408	205	5				16		110	3		45	45	45		
தொழில் நுட்பக்கல்வி	1	23	638	661	31	612						18	476	1	24	82	106	106		
கல்லூரிக் கல்வி	87	584	2,251	2,835	19	2,248						568		10	86	322	408	364		44
தமிழ்நாடு ஆவணக் காப்பகம் (ம) வரலாற்று ஆராய்ச்சி	12	48	7,009	7,057	266	6,702						89	23,064	1		33	33	33		
தமிழ்நாடு உயர் கல்வி மாநில மன்றம்	1		12	12		12								1		4	4	4		
தமிழ்நாடு தொழில்நுட்பக் கல்வி மாநில மன்றம்	1													1						
தமிழ்நாடு அறிவியல் (ம) தொழில்நுட்ப மாநில மையம்	4		5	5	1	4								4		5	5	5		

குறை/ சூழலில் வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிறுவலை	2015 ஆம் ஆண்டில் செய்த பணிகள்	பொத்தம்	பிரிவு/கேள் தீர்மானம்/ ஆணையம்/ மரபுபட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்மானம்/ ஆணையம்/ எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிறுவலையிடல் உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிறுவலை	2015 ஆம் ஆண்டில் செய்த முதல் மேல் முறையீடுகள்	பொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்மானம்/ ஆணையம்/ எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிறுவலையிடல் உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு அறிவிப்பல் (ம) தொழில்நுட்ப மாநில மன்றம்	1		2	2		2							80	1						
அறிவிப்பல் நகரம்	1		2	2		2								1						
சென்னை பல்கலைக்கழகம்	1	28	1,015	1,043	4	1,013			2			24	450	1	2	71	73	67		6
அண்ணாமலை பல்கலைக்கழகம்	3	1	776	777		777								3		40	40	40		
மதுரை காமராசர் பல்கலைக்கழகம்	1	331	831	1,162		710						452		1	40	110	150	85		65
மனோன்மணியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகம்	1		1,227	1,227		1175						52		1		54	54	38		16
பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகம்	1	94	230	324	9	167					6	142	442	1		20	20	15		5
பாரதியார் பல்கலைக்கழகம்	2	6	250	256		256								2	6	7	13	13		
அழகப்பா பல்கலைக்கழகம்	1		238	238		238							464	1		5	5	5		
திருவள்ளூர் பல்கலைக்கழகம்	1		21	21		21								1						
பெரியார் பல்கலைக்கழகம்	1	216	781	997		721	1					275		1	35	110	145	96	1	48
அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக்கழகம்	1		40	40	5							35		1						
தமிழ்நாடு திறந்தவெளி பல்கலைக்கழகம்	1		101	101		101								1		2	2	2		

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெய்ப்பட்ட முதுகைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறைக்கு மாற்றப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெய்ப்பட்ட முதுகைகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு ஆசிரியர் கல்வி பல்கலைக்கழகம்	1		145	145	14	131							778	1		3	3	3		
அண்ணா பல்கலைக்கழகம்	1	141	889	1,030	72	844	5		1	16		92	9,468	1	14	144	158	140	4	14
உயர் கல்வி – மொத்தம்	129	1,472	17,097	18,569	829	15,941	11		3	16	22	1,747	35,332	39	207	1,057	1,264	1,061	5	198
நெடுஞ்சாலைகள் மற்றும் சிறு துறைமுகங்கள் துறை, தலைமைச் செயலகம்	4		215	215	150	52	12					1		2		14	14	14		
நெடுஞ்சாலைகள் இயக்குநரகம்	127	15	2,795	2,810	644	2,124	11		1		15	15		70	2	197	199	195	2	2
தமிழ்நாடு கடல் சார் வாரியம்	1		13	13		13							167	1						
பூம்புகார் கப்பல் நிறுவனம்	3		6	6		6							2	1						
தமிழ்நாடு சாலை உட்கட்டமைப்பு மேம்பாட்டு கழகம்	1		15	15		15								1						
நெடுஞ்சாலைகள் – மொத்தம்	136	15	3,044	3,059	794	2,210	23		1		15	16	169	75	2	211	213	209	2	2
உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை (உள்துறை பிரிவு) துறை, தலைமைச் செயலகம்	15		1,113	1,113	851	215	44		1		1	1	514	1		62	62	55	6	1

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளுக்கீழ் எணைய குறைகளுக்கு மற்றுப் பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழிவாக தீவிர செய்ப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவாராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழிவாக தீவிர செய்ப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவாராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை (மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை பிரிவு) குறை, தலைமைச் செயலகம்	4		85	85	68	17								1		7	7	3	4	
காவல்துறை	133	738	54,257	54,995	3,527	48,055	933	17	151	273	693	1,346	6,85,097	119	82	3,134	3,216	2,780	341	95
தமிழ்நாடு காவலர் வீட்டுவசதி கழகம்	1		23	23	1	20					2			1		3	3	3		
தமிழ்நாடு சீருடைப் பணியாளர் தேர்வாணையம்	1	16	456	472	12	388	8				21	43	380	1		29	29	21	6	2
சிறை குறை	14	13	2,125	2,138	610	1,443	14	2	5		33	31	2,995	6	1	81	82	79	1	2
பொக்குவரத்து ஆணையர்	129	91	5,143	5,234	185	4,876	8	47		7	60	51	25,590	62	3	67	70	64	5	1
சென்னை உயர் நீதிமன்றம்	1	80	1,743	1,823	262	1,450						111		1	23	554	577	535		42
சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் மதுரை கிளை, மதுரை	1		583	583	73	510								1						
அரசு வழக்குகள்	10		31	31	3	26	2							3	3		3	3		
குற்ற வழக்கு தொடர்வு	26		63	63	13	49		1						1		5	5	5		
தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புத் துறை	41	6	1,442	1,448	3	1,437	1		1		4	2	1,184	41		32	32	31	1	
தடய அறிவியல்	10	3	61	64	7	51					3	3	820	10		7	7	7		
தமிழ்நாடு மாநில விற்பனை கழகம்	39	34	873	907		879						28		6		73	73	73		



குறை/ சூழல்கள்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட மூலங்கள்	மொத்தம்	பிளவுகளைக் கீழ் எண்பது குறைகளுக்கு மாற்றப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் விவரங்களைத் தயார் செய்துள்ள பட்டிகைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எண்பது காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவரையில் நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் விவரங்களைத் தயார் செய்துள்ள பட்டிகைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவரையில் நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வை	4		51	51		51								1		1	1	1		
உள் துறை – மொத்தம்	429	981	68,049	69,030	5,615	59,467	1,010	67	158	280	817	1,616	7,16,580	255	112	4,055	4,167	3,660	364	143
வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சி துறை, தலைமைச் செயலகம்	8		246	246	119	117	7					3		1		31	31	31		
தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்	21		674	674		618						56		22						
தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம்	34		783	783		783							1,956	8		97	97	97		
சென்னை பெருநகர வளர்ச்சிக் குழுமம்	43		3,271	3,271	40	3,231							30,680	1		150	150	150		
நகர மற்றும் ஊரமைப்பு	55	110	2,174	2,284	213	2,028	1					42	85,248	42	3	82	85	85		
கூட்டுறவு சங்கங்களின் பதிவாளர் (வீட்டுவசதி)	11		183	183	84	91	3					5	4,286	1		10	10	9	1	
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டுவசதி இணையம்	1		50	50	1	44						5		1						
வீட்டுவசதி – மொத்தம்	173	110	7,381	7,491	457	6,912	11					111	1,22,170	76	3	370	373	372	1	
தொழில் துறை, தலைமைச் செயலகம்	5		120	120	71	42	7							4		7	7	7		
புவியியல் மற்றும் கரங்கத்திறை ஆணையர்	43	142	1,725	1,867	159	1,606	12		2		10	78	50,293	1	120	181	301	22		279

துறை/ சதுசம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிறுவன	2015 ஆம் ஆண்டில் நெய்ப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மறற்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழியாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய சாரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிறுவனப்பில் உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிறுவன	2015 ஆம் ஆண்டில் நெய்ப்பட்ட முதுகில் முறையீடுகா	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழியாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிறுவனப்பில் உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
சர்க்கரைத்துறை	1		171	171	22	149							1,092	1						
மாநில தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம்	1	11	128	139	31	103						5	860	1	1	10	11	9		2
தமிழ்நாடு தொழில் மேம்பாட்டு நிறுவனம்	1		13	13	2	11							20	1		1	1	1		
தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு கழகம்	1	6	90	96	1	91						4	1,892	1	1	20	21	21		
தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனம்	1		10	10		10								1		1	1	1		
தமிழ்நாடு செய்தித்தாள மன்றம் காகித நிறுவனம்	2		70	70		63	4				3			2		9	9	1	8	
தமிழ்நாடு சிமெண்ட் நிறுவனம்	5		50	50	3	37	6				4			1		7	7	7		
தமிழ்நாடு மேக்கனசைட் நிறுவனம்	1	4	51	55		53						2	572	1	4	11	15	15		
தமிழ்நாடு தொழிலக வெடிமருந்து பொருட்கள் நிறுவனம்	1		5	5		5								1						
தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம்	1		31	31	3	21					7		70	1		10	10	9	1	
தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனம்	1		15	15	7	8								1						
தொழில் – துறை மொத்தம்	64	163	2,479	2,642	299	2,199	29		2		24	89	54,799	17	126	257	383	93	9	281
தகவல் தொழில் நுட்பத் துறை, தலைமைச்செயலகம்	1		36	36	23	13								1						

குறை/ சுகவல்/ வாரியம்/ ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எண்பது குறை அல்லது மூன்று பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிளாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எண்பது காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிளாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் கழகம்	1	3	55	58		56						2	64	1		3	3	3		
மின் ஆளுமை	1		5	5		5								1						
தமிழ்நாடு அரசு கேபிள் டி.வி நிறுவனம்	1	30	313	343		255						88		1		19	19	19		
தமிழ் இணையக் கல்வி நிறுவனம்	1		2	2		2								1		2	2	2		
தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை - மொத்தம்	5	33	411	444	23	331						90	64	5		24	24	24		
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	7		358	358	202	149	2				5		2,083	9		9	9	8	1	
தொழிலாளர் துறை	493	5	1,853	1,858	145	1,549					139	25	14,897	48	3	126	129	122	6	1
தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதார இயக்குநர்	66	17	624	641	75	565	1							36		35	35	17	18	
வேலைவாய்ப்பு இயக்குநர்	48	61	2,504	2,565	117	2052	29		2		19	346	17,414	5	16	126	142	80	1	61
வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சி இயக்குநர்- பயிற்சி பிரிவு	94	1	236	237	1	235						1	3,862	6	1	20	21	21		
அயல்நாட்டு வேலைவாய்ப்பு நிறுவனம்	1		1	1		1								1						

குறை/ சமூகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிசிபி/சீபி/எஸ்பி/திறை அலுவலர்/மற்றும் பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எஸ்பி/காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31/12/2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31/12/15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு தொழிலாளர் நல வாரியம்	1		34	34	2	32								1						
தமிழ்நாடு கட்டுமான தொழிலாளர் நல வாரியம்	33		143	143		142						1		1		25	25	24		1
தமிழ்நாடு உடலுழைப்பு தொழிலாளர்கள் சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் நல வாரியம்	1		91	91	51	37				3				1		20	20	20		
தமிழ்நாடு தொழிலாளர் கல்வி நிலையம்	1		11	11		11							448	1		4	4	4		
தமிழ்நாடு பட்டு வளர்ச்சிக் கழகம்	1		9	9		9								1						
தொழிலாளர் – மொத்தம்	746	84	5,864	5,948	593	4,782	32		2	3	163	373	38,704	110	20	365	385	296	26	63
சட்டத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	1		265	265	104	141						20		212	1	17	17	4	13	
சட்டக்கல்வி	1		66	66	2	64								1						
தமிழ்நாடு டாக்டர் அம்பேத்கார் சட்டப் பல்கலைக்கழகம், சென்னை	1	2	113	115	3	112							84	1	2	23	25	24		1
தமிழ்நாடு தேசிய சட்டப் பள்ளி, திருச்சிராப்பள்ளி	1		9	9		9								1		2	2	2		
சட்டத்துறை – மொத்தம்	4	2	453	455	109	326					20		296	4	2	42	44	30	13	1

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முடிவுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மாற்றப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
குறு, சிறு, நடுத்தர தொழில் நிறுவனங்கள் துறை, தலைமைச் செயலகம்	3		58	58	37	21							614	1						
தொழில் மற்றும் வணிகத் துறை	37		230	230		230								33		6	6	6		
தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம்	1	9	96	105	1	92	4					8	407	1	3	5	8	7		1
தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனம்	5		10	10		6	4							1						
தொழில்முனைவோர் மேம்பாட்டு நிறுவனம்	1		9	9		9								1						
குறு, சிறு, நடுத்தர தொழில் நிறுவனங்கள் துறை – மொத்தம்	47	9	403	412	38	358	8					8	1,021	37	3	11	14	13		1
நகராட்சி நிருவாகம் (ம) குடிநீர் வழங்கல் துறை, தலைமைச் செயலகம்	8		539	539	404	129					6			6		29	29	28	1	
நகராட்சி நிருவாகம்	4		865	865	251	601					13			1		61	61	61		
சென்னை பெருநகர குடிநீர் வழங்கல் (ம) கழிவு நீர் அகற்று வாரியம்	36	4	807	811	51	743	4					13	3,069	17	4	89	93	93		
சென்னை மாநகராட்சி	71	683	7,062	7,745	1,086	5,969	15		8		38	629	2,960	38	15	578	593	558	1	34
பேரூராட்சிகள்	529	60	9,013	9,073	581	8,425	23		2		4	38	7,885	18		897	897	874	8	15

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முடிவுகள்	மொத்தம்	பிரிவு/கேள் தீர் எணைய துறை கட்டுக்கு மறற்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாய்வு உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாய்வு உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் வடிகால் வாரியம்	32	15	716	731	20	695	1					15	5,363	32		83	83	82	1	
நகராட்சி நிருவாகம் (ம) குடிநீர் வழங்கல் துறை - மொத்தம்	680	762	19,002	19,764	2,393	16,562	43		10		61	695	19,277	112	19	1,737	1,756	1,696	11	49
பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	15		1,843	1,843	403	1,392	7				41		12,608	10		81	81	65	16	
தமிழ்நாடு அரசுப்பணியாளர் தேர்வாணையம்	31	72	1,393	1,465	33	1,260					72	100	1,180	5	10	262	272	242	8	22
கண்காணிப்பு மற்றும் ஊழல் தடுப்பு	1	25	407	432	126	194	13		1	72	11	15		1	4	51	55	42	11	2
ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கான ஆணையர், சென்னை	1		15	15		15								1		3	3	3		
ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கான ஆணையர், திருச்சிராப்பள்ளி	1													1						
ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கான ஆணையர், மதுரை	1													1						
ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கான ஆணையர், கோயம்புத்தூர்	1		4	4		4								1						

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் செய்த பணிகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை களுக்கு மாற்றப் பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிளாக தீர்வு செய்யப் பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய சாரணைகளுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் செய்த முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிளாக தீர்வு செய்யப் பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கான ஆணையர், திருநெல்வேலி	1		1	1		1								1						
ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கான ஆணையர், நாகர்கோவில்	1		1	1		1								1						
தலைமை இயக்குநர், பயிற்சி	1		3	3	3									1						
A மற்றும் B பிரிவுகளுக்கான அடிப்படைக் கோட்பாட்டுப்பயிற்சி நிறுவனம்	1													1						
அனைத்து இந்திய குடிமைப்பணிகள் பயிற்சி மையம்	1		7	7		7								1						
குடிமைப்பணிகள் பயிற்சி மையம்	1		27	27		27								1						
அண்ணா மேலாண்மை நிறுவனம்	1		7	7	2	5							56	1						
விழிப்புப்பணி ஆணையம்	2		44	44	44									1		1	1	1		
பணியாளர் மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தம் - மொத்தம்	60	97	3,752	3,849	611	2,906	20		1	72	124	115	13,844	28	14	398	412	353	35	24
திட்டம், வளர்ச்சி மற்றும் சிறப்பு முயற்சிகள் குறை, தலைமைச் செயலகம்	1		32	32	19	13								1		2	2	2		

குறை/ சூழலம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் குறைபாட்டை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதரக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
மதிப்பீட்டு மற்றும் செயல்முறை ஆய்வு	2													1						
பொருளியல் மற்றும் புள்ளியியல்	43		83	83	1	79					3		6,420	3		6	6	6		
மாநில திட்ட ஆணையம்	1		4	4		4								1						
மலைப்பகுதி மேம்பாடு மற்றும் திட்டம்	1		7	7	1	6								1						
திட்டம் - மொத்தம்	48		126	126	21	102					3		6,420	7		8	8	8		
பொதுத்துறை, தலைமைச்செயலகம்	21	1	3,543	3,544	2,584	320	1	7			631	1	68	8		59	59	56	3	
ஆளுநரின் செயலகம்	1	1	176	177	65	96					16		2,592	1		23	23	1	22	
ஆளுநர் இல்ல அலுவலகம், ராஜ் பவன்	1		6	6	2	4								1						
மாநில மனித உரிமைகள் ஆணையம்	1		496	496	62	427	3		4					1		18	18	1	17	
அரசு விருத்தினர் மாளிகை, சேப்பாக்கம், சென்னை-5	1		1	1		1								1						
தமிழ்நாடு இல்லம், புது டில்லி	1		4	4		4							2,896	1						
தமிழகம் இல்லம், உதகமண்டலம்	1		1	1		1								1						
தமிழ்நாடு முன்னாள் படைவீரர் கழகம்	1		20	20		20								1						



குறை/ கழகம்/ வாரியம்/ ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய குறை குறைக்கு மாற்றப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிவாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிவாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
முன்னாள் படைவீரர் நல இயக்குநரகம்	30		102	102	5	92			1		4			30						
பொது - மொத்தம்	58	2	4,349	4,351	2,718	965	4	7	5		651	1	5,556	45		100	100	58	42	
பொதுப் பணித் துறை, தலைமைச் செயலகம்	9	5	320	325	222	87	6				5	5	325	15		24	24	6	18	
கட்டிடங்கள்	67	18	735	753	84	637		4			3	25	1435	67		117	117	109	3	5
நீர்வளத் துறை	1		436	436	207	229								1		19	19	19		
சென்னை மண்டலம்	41		573	573	12	545						16	28	5		12	12	12		
திருச்சி மண்டலம்	18		940	940		940								10		15	15	15		
மதுரை மண்டலம்	38		816	816		816								7		10	10	10		
கோயம்புத்தூர் மண்டலம்	14		762	762	13	744						5	9116	5		7	7	7		
வடிவமைப்பு ஆராய்ச்சி	3		2	2		2								7						
திட்ட உருவாக்கம்	74		34	34		33						1		63						
இயக்கம் (ம) கண்காணிப்பு	5		15	15		15								5						
மாநில நிலத்தடி மற்றும் மேற்பரப்பு நீர்வள ஆதார விவாக் குறிப்பு மையம்	13		87	87	7	80								6		2	2	2		
நீர்வள ஆய்வு நிறுவனம்	1													5						
நீர்ப்பாசனப் பயிற்சி	1		3	3		2					1			1						
காவேரி தொழில்நுட்ப பிரிவு			11	11		8		3					260	1						

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுத் தகவல், அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் செய்த பணிகள்	மொத்தம்	பிப்ரவரி 2015 ஆம் ஆண்டில் துறை அலுவலர் மரபு பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் செய்த முதல் மேல் முறையீடுகளை	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிதாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
கொதிகலன்கள் இயக்ககம்	9		4	4		4								1						
பொதுப் பணித் துறை - மொத்தம்	294	23	4,738	4,761	545	4,142	6	7			9	52	11,164	199		206	206	180	21	5
வருவாய்த் துறை, தலைமைச் செயலகம்	14		1,620	1,620	1,119	445					56		480	6		169	169	161	8	
நில நிருவாகம்	5		717	717	514	203							18	3		5	5	5		
நில அளவை மற்றும் நிலத் தீர்வை	78	215	8,718	8,933	4,739	3,864	122					208	1,55,734	53	10	93	103	78	6	19
நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு மற்றும் நகர்ப்புற நிலத் தீர்வை	8		310	310	5	305							504	1		3	3	3		
வருவாய் நிருவாகம் பேரிடர் மேலாண்மை மற்றும் தணிப்பு	603	3,722	1,09,462	1,13,184	35,692	69,052	1,179	78	200	12	2,152	4,819	33,815	407	487	9,249	9,736	8,553	727	456
நிலச் சீர்திருத்தங்கள்	2		166	166	18	148							1,660	1						
வருவாய் - மொத்தம்	710	3,937	1,20,993	1,24,930	42,087	74,017	1,301	78	200	12	2,208	5,027	1,92,211	471	497	9,519	10,016	8,800	741	475
ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை, தலைமைச் செயலகம்	9	1	532	533	378	152					3		674	5		38	38	37	1	
ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை இயக்ககம்	3,262	959	18,093	19,052	4,563	13,575	3				10	901		984	58	1,694	1,752	1,505	5	242
தமிழ்நாடு மகளிர் நல மேம்பாட்டு நிறுவனம்	33		85	85	5	77	2					1	40	33		10	10	10		
புதுவாழ்வு திட்டம்	1		112	112	5	105						2		1		1	1	1		

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மார்ப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிவாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிவாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
பன்னாட்டு வேளாண் வளர்ச்சிநிதியத்தின் உதவியுடன் கூடிய சுனாமிக்கு பிந்தைய நிலைத்த வாழ்வாதாரத் திட்டம்	1													1						
தமிழ்நாடு மாநிலத் தேர்தல் ஆணையம்	1	6	221	227	173	54								1		6	6	6		
ஊரக வளர்ச்சி - மொத்தம்	3,307	966	19,043	20,009	5,124	13,963	5				13	904	714	1,025	58	1,749	1,807	1,559	6	242
பள்ளிக் கல்வித் துறை, தலைமைச் செயலகம்	6		1,600	1,600	1,302	259	1				38			4		93	93	91	2	
பள்ளிக் கல்வி இயக்ககம்	33		12,575	12,575	2859	9131	114	44	14	17	231	165	526	33		478	478	429	12	37
தொடக்கக் கல்வி	455		15,730	15,730	423	15,307								2		29	29	29		
மெட்ரிகுலேசன் பள்ளிகள்	16	4	526	530	386	125						19		1	2	128	130	130		
பள்ளி சாரா மற்றும் வயது வந்தோர் கல்வி	1		23	23	7	16								1		1	1	1		
மாநிலக் கல்வியியல் ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனம்	2	1	159	160	3	143					14			1	1	1	2	2		
அரசுத் தேர்வுகள்	9		821	821	62	759							2,763	1		69	69	69		
பொது நூலகங்கள்	35		769	769	6	763							1,325	1		68	68	68		
தமிழ்நாடு பாடநூல்கள் மற்றும் கல்வியியல் சேவைகள் கழகம்	1		22	22	1	21								1						

குறை/ சமூகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்- களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மற்றும் பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்நாடக தீர்வு செய்ய பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிரா கரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழ்நாடக தீர்வு செய்ய பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ஆசிரியர் தேர்வு வாரியம்	2	132	1,210	1,342	38	1,302	2						8,522	1	18	134	152	152		
அனைவருக்கும் கல்வி	31	15	833	848	7	821					1	19	823	33	7	33	40	29	8	3
தேசிய இடைநிலைக் கல்வி இயக்கம்	1		38	38		38							130							
பள்ளிக் கல்வி – மொத்தம்	592	152	34,306	34,458	5,094	28,685	117	44	14	17	284	203	14,089	79	28	1,034	1,062	1,000	22	40
சமூக சீர்திருத்தங்கள் துறை, தலைமைச் செயலகம்	1		5	5		5							50	1						
சமூக சீர்திருத்தங்கள் – மொத்தம்	1		5	5		5							50	1						
சமூக நலம் மற்றும் சத்துணவு வழங்கி துறை, தலைமைச் செயலகம்	39		285	285	204	79	2							4		19	19	14	2	3
சமூக நலம்	467	10	318	418	10	336					5	67		467	20	60	80	45		35
சமூக பாதுகாப்பு இயக்குநர்	17		83	83	10	73							1,324	1						
ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் மேம்பாட்டுப் பணிகள் திட்டம்	467	7	38	45		45							467		3	3	3			
தமிழ்நாடு சமூக நல வாரியம்	2		15	15	10	5							1		15	15	15			
சமூக நலம் – மொத்தம்	992	107	739	846	234	538	2				5	67	1,324	940	20	97	117	77	2	38

குறை/ சூழல்கள்/ வாரியம்/ ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்கள் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முறைகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை களுக்கு மாற்றப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழிடங்க தீவிர செய்ப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழிடங்க தீவிர செய்ப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
சிறப்புத் திட்ட அமலாக்கத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	1		17	17	9	5					3			1						
சிறப்புத் திட்ட அமலாக்கம்-மொத்தம்	1		17	17	9	5					3			1						
தமிழ் வளர்ச்சி மற்றும் செய்தித் துறை, தலைமைச் செயலகம்	4		40	40	18	20														
தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குனரகம்.	32		28	28		28							642	1						
செய்தி மற்றும் மக்கள் தொடர்பு	1	6	176	182	17	156					4	5	8	1	1	11	12	12		
தமிழ் சொற்பிறப்பியல் அகராதி திட்டம்	1													1						
எழுதுபொருள் மற்றும் அச்சு	10	4	207	211	14	185	4					8	613	10		7	7	6	1	
தமிழ் வளர்ச்சி மொத்தம்	48	10	451	461	49	389	4				6	13	1,263	15	1	21	22	19	3	
கற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறிநிலையங்கள் துறை, தலைமைச் செயலகம்	6		200	200	122	74					4		20	12		5	5	2	3	
அருங்காட்சியகம்	1		9	9		5						4	200	1		4	4			4
தொல்லியல்	1		40	40	5	29			3		3			1		2	2	2		
கலை மற்றும் பண்பாடு	16	10	61	71	2	64					5			2		21	21	17		4
இந்து சமயம் மற்றும் அறிநிலையங்கள்	145	80	5,699	5,779	1,274	4,341	63					101	22,018	50	21	675	696	677	3	16

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதுகுகள்	மொத்தம்	பிளவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மறற்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிவாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாய் உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாபிவாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாய் உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
சுற்றுலா	1		30	30		30								1		2	2	2		
தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்	1		36	36		32						4	2,911	1						
சுற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறநிலையங்கள் – மொத்தம்	171	90	6,075	6,165	1,403	4,575	63		3		12	109	25,149	68	21	709	730	700	6	24
போக்குவரத்துத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	4	1	541	542	325	207					10			2		13	13	12	1	
மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை)	1		602	602	19	490	49				44		4,975	1		100	100	76	24	
அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை	1	10	656	666	21	602	10		5		23	5	3,996	1	2	83	85	81	2	2
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விழுப்புரம்	1	72	595	667	2	594	1		1		6	63	5,538	1	5	66	71	62	5	4
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சும்பகோணம்	1		1,237	1,237		1,237							7,487	1		71	71	71		
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்	1		640	640		588						52	5,876	1		31	31	31		
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோயம்புத்தூர்	1	179	969	1,148	2	1,009	5	4	6			122	5,098	1	43	155	198	171		27
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை	1	24	814	838	10	812					16		10,304	1	24	23	47	24		23

குறை/ கழகம்/ வாரியம் / ஆணையம்	பொதுதகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நியூவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெய்ப்பட்ட முறுக்கள்	மொத்தம்	பிரிவுகளுக்கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மார்ப்பட்டவை	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழிடங்க தீவிர செய்ப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நியூவை மீண்டும் எளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நியூவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெய்ப்பட்ட முறுக்கள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாழிடங்க தீவிர செய்ப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நியூவை மீண்டும் எளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி	1	109	911	1,020	3	943	25					49	1,485	1	5	94	99	96		3
மோட்டார் வாகனப் பராமரிப்புத் துறை, சென்னை	21		44	44		26					18			1		4	4	4		
சாலைப் போக்குவரத்து நிறுவனம், சென்னை	1	1	41	42	2	40								1		2	2	2		
தமிழ்நாடு போக்குவரத்து வளர்ச்சி நிதி நிறுவனம்	1		10	10		10							20	1						
பல்லவன் போக்குவரத்து ஆலோசனைப் பணிக்குழு, சென்னை	2		1	1		1								1						
போக்குவரத்து – மொத்தம்	37	396	7,061	7,457	384	6,559	90	4	12		117	291	44,779	14	79	642	721	630	32	59
மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத்துறை, தலைமைச் செயலகம்	2		55	55	35	18					2			1						
மாற்றுத் திறனாளிகளுக்கான ஆணையரகம்	40	2	338	340	9	329					2			34						
மாற்றுத் திறனாளிகள் நலம் – மொத்தம்	42	2	393	395	44	347					4			35						
இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை, தலைமைச் செயலகம்	1		19	19	17						2			1						

தகவல்/ ஆணையம்	பொது தகவல் அலுவலர்-களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முடிவுகள்	மொத்தம்	பிரிவுகளைக் கீழ் எணைய துறை அலுவலர் மூலம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	8 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	9 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	11 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிராகரிக்கப்பட்டவை	எணைய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.2015 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை	வசூலிக்கப்பட்ட கூட்டணங்கள்	முதல் மேல் முறையீட்டு அலுவலர் களின் எண்ணிக்கை	முந்தைய நிலுவை	2015 ஆம் ஆண்டில் நெடப்பட்ட முதல் மேல் முறையீடுகள்	மொத்தம்	தகவல் அளிக்கப்பட்டதன் வாயிலாக தீர்வு செய்யப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டவை	31.12.15 அன்றுள்ளவராக நிலுவையாக உள்ளவை
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணையம்	34		57	57		57							96	1						
தேசிய மானவர் படை	58		13	13	1	8					4			1						
நாட்டு நலப்பணித்திட்டம்	1		2	2		2								1						
தமிழ்நாடு உடற்கல்வியியல் மற்றும் விளையாட்டுப் பல்கலைக்கழகம்	1	1	20	21	1	16						4		1						
இளைஞர் நலன் - மொத்தம்	95	1	111	112	19	83					6	4	96	5						
சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம்	18	14	166	180	33	125	8				13	1	628	3		20	20	17	3	
சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம் - மொத்தம்	18	14	166	180	33	125	8				13	1	628	3		20	20	17	3	
தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்	1	80	732	812		540					169	103		1	58	76	134	25	33	76
தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம் - மொத்தம்	1	80	732	812		540					169	103		1	58	76	134	25	33	76
	17,019	10,820	3,81,894	3,92,714	75,085	2,94,544	3,491	232	437	410	5,579	12,936	15,05,240	4,704	1,511	28,084	29,595	26,044	1,516	2,035

தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்